

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rajci
konaného dňa 8. septembra 2016

Prítomní: 10
Neprítomní: 3

Prítomných poslancov bola nadpolovičná väčšina, mestské zastupiteľstvo bolo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta, Ing. Ján Rybárik.

Overovatelia: Ing. Gustáv Mucha
Mgr. Michal Šupka

Zapisovateľka: Alena Uríková

Zasadnutie mestského zastupiteľstva bolo zvolané s nasledovným návrhom programu:

1. Kontrola plnenia uznesení
2. Rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením
3. Prerokovanie Monitorovacej správy o plnení programového rozpočtu a výsledkov hospodárenia Mesta Rajec za I. polrok 2016
Odborné stanovisko hl. kontrolórky mesta k Monitorovacej správe o plnení programového rozpočtu a výsledkov hospodárenia Mesta Rajec za I. polrok 2016
4. Návrh Dodatku č. 2 k VZN č. 9/2015 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka ZUŠ, dieťaťa MŠ a dieťa školského zariadenia zriadených na území mesta Rajec
5. Zmena rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajec rozpočtovým opatrením č. 39/2016
Odborné stanovisko hl. kontrolórky mesta k návrhu zmeny rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajec rozpočtovým opatrením č. 39/2016
6. Návrh Dodatku č. 2 k VZN č. 1/2011 o zvláštnom užívaní ciest, miestnych komunikácií a verejných priestranstiev
7. Odpredaj nehnuteľností
8. Náučný chodník „Okolím Rajeckého hradu“
9. Správa o výsledku kontrol uskutočnených hl. kontrolórkou mesta za obdobie júl – august 2016
10. Žiadosť Okresného súdu Žilina
11. Interpelácie
12. Diskusia
13. Rôzne

MVDr. Polačková požiadala, aby sa v bode Diskusia prerokovala situácia v ZUŠ Rajec.

Takto navrhnutý a doplnený program bol schválený počtom hlasov:

za: 10	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik		

Schválené uznesenia:

- 62/2016 – kontrola plnenia uznesení
- 63/2016 – rozpočtové opatrenia
- 64/2016 – monitorovacia správa
- 65/2016 – Dodatok č. 2 k VZN č. 9/2015
- 66/2016 – zmena rozpočtu – RO č. 39/2016
- 67/2016 – Dodatok č. 2 k VZN č. 1/2011
- 68/2016 – zrušenie spoluvlastníckeho podielu v Pk Rajec
- 69/2016 – úprava kúpnej ceny – Vladimír Novosad
- 70/2016 – náučný chodník „Okolím Rajeckého hradu“
- 71/2016 – správa o výsledku uskutočnených kontrol hl. kontrolórky za júl – august 2016
- 72/2016 – odmena hl. kontrolórke
- 73/2016 – odmena p. Tordovej, poverenej vedením MsKS

Rokovanie:

1. Kontrola plnenia uznesení

Správu o kontrole plnenia uznesení predniesla poslancom hlavná kontrolórka mesta, Ing. Sekáčová.

Počas rokovania o 16.13 h prišiel Mgr. Augustín – počet poslancov 11.

V diskusii sa Mgr. Šupka spýtal, či boli mestu predložené cenové ponuky na prekrytie športovej haly. Primátor odpovedal, že zatiaľ bola doručená len jedna ponuka, mesto však potrebuje ponuky od viacerých dodávateľov. Dodal, že sa jedná o sumu cca 40.tis. €, ktorá bude potrebná na kompletne prekrytie športovej haly. Keď budú všetky podklady skompletizované, mesto ich predloží na rokovanie mestskej rady.

Ing. Žideková sa spýtala na plnenie uznesenia č. 90/2008, ktoré sa táka vysporiadania pozemkov na novom cintoríne, resp. koľko pozemkov treba ešte vysporiadať. Primátor odpovedal, že podľa jemu podaných informácií, je 90% týchto pozemkov vysporiadaných. Ing. Žideková navrhla, aby sa zvyšok pozemkov už nevysporiadaval, ak sa to týka parciel na okraji cintorína. Primátor odpovedal, že pokiaľ nebude celý proces ukončený, nie je dôvod nepokračovať. Toto uznesenie sa vedie ako v dlhodobej realizácii. Pri predčasnom ukončení vysporiadávania pozemkov môže dôjsť v budúcnosti k problému, že mesto vlastní pohrebisko na cudzom pozemku.

P. Koledová Žideková sa spýtala na plnenie uznesenia č. 111/2015, či má spoločnosť MATEA, s.r.o. podpísanú zmluvu s nejakým obchodným reťazcom.

Počas rokovania o 16.25 h prišiel Mgr. Jonek – počet poslancov 12.

Primátor odpovedal, že investor (spoločnosť MATEA, s.r.o.) nevedel splniť požiadavku spoločnosti LIDL, a to je 120 parkovacích plôch. Preto pristúpil k tomu, že podpísal zmluvu so spoločnosťou COOP Jednota. Toho času prebiehajú finalizácie ponúk na stavebnú činnosť. Následne, keď bude uzatvorený dodávateľ, sa začne s prestavbou objektu na polyfunkčný dom. Mesto má vybavené financie na výstavbu bytov, preto tiež vyvíja tlak na spoločnosť MATEA, s.r.o., aby sa v čo najkratšej lehote mohlo zrealizovať odkúpenie a zaplatenie bytov.

Ing. Pekara sa spýtal, či prejavili občania mesta záujem o zjednodušené pozemkové úpravy. Primátor odpovedal, že záujem bol prejavovaný, mesto bude zvolávať ešte jedno rokovanie, na ktorom sa stanovia ľudia, ktorí založia občianske združenie v spolupráci s advokátskou kanceláriou. Budú oslovení všetci známi vlastníci v danej lokalite, bude zvolané rokovanie, na ktoré budú všetci vlastníci pozemkov pozvaní.

Nakoľko sa do diskusie už nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

1. Prehľad plnenia uznesení č. 54/2016 – 61/2016, ktoré boli prijaté na zasadnutí MZ dňa 28.06.2016.
2. Prehľad plnenia uznesení MZ, ktoré neboli splnené do 28.06.2016.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

2. Rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu opatrením

Rozpočtové opatrenia o zmene rozpočtu opatrením predložila poslancom p. Záborská. Finančná komisia a následne mestská rada tieto oznámenia prerokovali a odporučili ich MZ zobrať na vedomie.

Nakoľko sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

- a) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 31/2016 v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu ZUŠ
- b) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 32/2016 v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu ZŠ
- c) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 33/2016 v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu ZUŠ
- d) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 34/2016 v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajec
- e) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 36/2016 v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu ZUŠ
- f) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 37/2016 v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu DV
- g) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 38/2016 v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajec
- h) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 40/2016 v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajec

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

3. Prerokovanie Monitorovacej správy o plnení programového rozpočtu a výsledkov hospodárenia Mesta Rajec za I. polrok 2016
Odborné stanovisko hl. kontrolórky mesta k Monitorovacej správe o plnení programového rozpočtu a výsledkov hospodárenia Mesta Rajec za I. polrok 2016

Monitorovaciú správu o plnení programového rozpočtu a výsledkov hospodárenia Mesta Rajec za I. polrok 2016 predniesla p. Záborská. Poslanci MZ ju obdržali internom materiálmi. Finančná komisia a následne mestská rada ju prerokovali a odporúčajú zobrať na vedomie hospodárenie Mesta Rajec za I. polrok 2016 a schváliť monitorovaciú správu.

Následne primátor odovzdal slovo hlavnej kontrolórke mesta, ktorá poslancom predniesla odborné stanovisko k monitorovacej správe o plnení rozpočtu. Odporučila zobrať na vedomie výsledky hospodárenia mesta za I. polrok 2016 a schváliť monitorovaciú správu.

Ing. Žideková sa spýtala, či by nemohli byť zapracované v programe Korwin štruktúra a obsah monitorovacej správy, resp. podklady k zhodnoteniu hospodárenia.

Hl. kontrolórka odpovedala, že povinnosť programového rozpočtu je daná zákonom, ale nikde nie je legislatívne určené, ako presne má vyzeráť štruktúra zhodnotenia. Celé programové rozpočtovanie prišlo do praxe v roku 2009. Je to veľmi náročné na výstupy. Zákon dokonca umožnil, že menšie obce do 2000 obyvateľov nemusia robiť programové rozpočtovanie. P. Záborská dodala, že mesto zadalo takúto požiadavku, ale podľa nich je to nadštandard, ktorý by si mesto muselo priplatiť. Od začiatku roka boli mnohé legislatívne zmeny, venujú sa momentálne len povinnostiam, ktoré musia v programe vykonať. Sú dôležitejšie veci, ktoré musia teraz mestu spracovať. Primátor uviedol, že pokiaľ Ing. Žideková spochybňuje systém Korwin, resp. náklady na tento systém, môže prísť s návrhom na lepší softvér, ktorý bude lacnejší, ale zároveň kvalitatívne vyšší. Mesto sa potom bude jej návrhom zaoberať.

Nakoľko sa do diskusie už nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

1. odborné stanovisko hl. kontrolórky mesta k Monitorovacej správe o plnení programového rozpočtu a výsledkov hospodárenia za I. polrok 2016
2. hospodárenie Mesta Rajec za I. polrok 2016, ktoré bolo podľa členenia finančného rozpočtu nasledovne:
 - príjmy bežného rozpočtu boli dosiahnuté vo výške 2 264 964,32 € pri plnení na 51,62% k upravenému rozpočtu 4 387 865 € a výdavky bežného rozpočtu boli čerpané vo výške 1 836 333,14 € pri plnení na 44,95% k upravenému rozpočtu 4 085 337 €, s výsledkom hospodárenia + 428 631,18 €
 - príjmy kapitálového rozpočtu boli dosiahnuté vo výške 28 206,78 € pri plnení na 2,79% k upravenému rozpočtu 1 011 527 € a výdavky kapitálového rozpočtu boli čerpané vo výške 140 846,57 €, pri plnení na 10,19 % k upravenému rozpočtu 1 381 710 €, s výsledkom hospodárenia -112 639,79 €
 - príjmové finančné operácie boli realizované v čiastke 169 116,64 €, na 19,57 % k upravenému rozpočtu 864 046 €, výdavkové finančné operácie vo výške 125 125,05 € pri plnení na 15,71 % k upravenému rozpočtu 796 391 €.

II. schvaľuje

Monitorovaciu správu o plnení programového rozpočtu Mesta Rajec k 30.6.2016.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

4. Návrh Dodatku č. 2 k VZN č. 9/2015 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka ZUŠ, dieťaťa MŠ a dieťa školského zariadenia zriadených na území mesta Rajec

Návrh Dodatku č. 2 k VZN č. 9/2015 prerokovala finančná komisia a následne mestská rada, ktoré ho odporúčajú schváliť. Poslancom tento bod predniesla p. Záborská, ved. finančného oddelenia.

Počas rokovania o 17.09 h odišiel
Mgr. Jonek – počet poslancov 11.

Nakoľko sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

návrh Dodatku č. 2 k VZN č. 9/2015 o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku žiaka ZUŠ, dieťaťa MŠ a dieťa školského zariadenia zriadených na území mesta Rajec.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 11	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, Mgr. Augustín		

5. Návrh zmeny rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajec rozpočtovým opatrením č. 39/2016

Odborné stanovisko hl. kontrolórky mesta k návrhu zmeny rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajec rozpočtovým opatrením č. 39/2016

P. Záborská predniesla poslancom návrh zmeny rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajec na rok 2016. Finančná komisia a následne mestská rada návrh rozpočtu prerokovali a odporúčajú ho MZ schváliť.

Počas rokovania o 17.18 h prišiel
Mgr. Jonek – počet poslancov 12.

Ing. Žideková sa spýtala na plnenie programu 7 – pozemné komunikácie, kde je nízke čerpanie, ale mesto navrhuje túto kapitolu ešte navýšiť. P. Záborská odpovedala, že bolo plánované urobiť pri polyfunkčnom dome chodníky a cesty. Tie prostriedky sú určené na túto investíciu. Ak sa to nezrealizuje v tomto roku, bude to vykonané v roku budúcom. Primátor dodal, že sa bude vykonávať aj rekonštrukcia bočnej ulice Nádražná. Chodia tou komunikáciou mnohí ľudia, od obyvateľov tejto ulice mesto už dlhšie eviduje požiadavku na opravu tohto chodníka. Momentálne je vybratý dodávateľ, v priebehu septembra by sa to malo zrealizovať. Panelová cesta má viac ako 25 rokov, panely už nie sú v rovine a ľudia sa sťažujú. Ing. Žideková sa ďalej spýtala na program 11 – verejné osvetlenie, či sa bude robiť rekonštrukcia stĺpov verejného osvetlenia celej ulice Nádražná. Primátor odpovedal, že opravovať sa bude len úsek od križovatky ul. Nádražná po železničnú stanicu, kde je kritický stav. Sú tam betónové stĺpy, ktoré sú zvetrané a boli už naklonené. Prišla požiadavka od občanov, nakoľko sa začala častejšie využívať železničná doprava. Mesto zvažuje, že na budúci rok by sa do rozpočtu zakomponovalo potiahnutie chodníka až po železničnú stanicu. Ing. Žideková sa spýtala, či by sa nemohli zhotoviť prístrešky pre bicykle pri železničnej stanici, pretože mnoho ľudí si na vlakovej stanici necháva bicykle. Primátor odpovedal, že na železničnej stanici nie je žiaden strážnik, MsP už zaznamenala niekoľko krádeží bicyklov z tohto úseku. Je dosť riskantné, keď si tam ľudia bicykle nechávajú. Kamera je umiestnená až pri kultúrnom dome, takže nemôže zachytávať krádeže na železničnej stanici. Ing. Žideková požiadala, aby sa znovu dali prestrihať vrby pri Rajčanke. Primátor uviedol, že Ing. Žideková sama povedala, že keď mesto spraví úpravy v oblasti rieky Rajčanky, tak jej okolie a ona sama to bude udržiavať a starať sa o to. Neexistuje len časť mesta Rajec okolo Rajčanky v danom úseku, kde nie sú ani pozemky mesta, aby to mesto neustále upravovalo. Nič vám nebráni, aby ste v rámci vašich aktivít a okolia občanov, ktorí to tam chcú mať upravené, si svojpomocne udržiavali okolie. Ing. Žideková na to odpovedala, že už rok žiada o to, aby mesto vyklčovalo vrby v tomto úseku. Na to je potrebných cca 700,- €. Primátor odpovedal, že mesto už v tomto úseku urobilo úpravy pomocou stroja. Bc. Tomčíková, ved.odd. výstavby dodala, že spomínaný úsek patrí Povodiu Váhu, takže mesto svojvoľne klčovať vrby nemôže. Primátor prisľúbil, že ak sa mesto dohodne s Povodím Váhu, že dajú pracovníkov s pilami, mesto poskytne svojich pracovníkov. Bez súhlasu a spolupráce s Povodím Váhu to však mesto nemôže urobiť. Nakoľko sa do diskusie už nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

odborné stanovisko hl. kontrolórky mesta k návrhu zmeny rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajec rozpočtovým opatrením č. 39/2016

II. schvaľuje

návrh zmeny rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajec rozpočtovým opatrením 39/2016.

Rozpočet Mesta Rajec na rok 2016 - rozpočtové opatrenie č. 39/2016				
Bežný, kapit.rozpočet - sumarizácia	Schválený	Schválené	Návrh	Návrh
	Rozpočet na rok 2016 v EUR	Rozpočtové opatrenie č. 38/2016	Zmena v EUR	Rozpočtové opatrenie č.39/2016
Bežné príjmy spolu:	4 278 774	4 401 963	102 135	4 504 098

Bežné výdavky spolu:	3 947 289	4 099 435	55 536	4 154 971
Schodok/prebytok bežného rozpočtu:	331 485	302 528	46 599	349 127
Kapitálové príjmy spolu:	1 145 182	1 011 527	-21 830	989 697
Kapitálové výdavky spolu:	1 488 600	1 381 710	24 769	1 406 479
Schodok/prebytok kapitálového rozpočtu:	-343 418	-370 183	-46 599	-416 782
PRÍJMY SPOLU (bežné + kapitálové):	5 423 956	5 413 490	80 305	5 493 795
VÝDAVKY SPOLU (bežné + kapitálové):	5 435 889	5 481 145	80 305	5 561 450
Schodok/prebytok	-11 933	-67 655	0	-67 655
FINANČNÉ OPERÁCIE *				
Príjmy	983 548	864 046	0	864 046
Výdavky	971 615	796 391	0	796 391
Schodok/prebytok	11 933	67 655	0	67 655
Výsledok hospodárenia	0	0	0	0

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 10	proti: 1	zdržal sa: 1
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Pekara, p. Špánik, Mgr. Augustín	Ing. Žideková	Mgr. Jonek

6. Návrh Dodatku č. 2 k VZN č. 1/2011 o zvláštnom užívaní ciest, miestnych komunikácií a verejných priestranstiev

Návrh dodatku predniesla poslancom Bc. Tomčíková. Finančná komisia a následne mestská rada návrh Dodatku č. 2 k VZN č. 1/2011 prerokovali a odporúčajú ho MZ schváliť. Po krátkej diskusii primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

návrh Dodatku č. 2 k VZN č. 1/2011 o zvláštnom užívaní ciest, miestnych komunikácií a verejných priestranstiev.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

7. Odpredaj nehnuteľností

a) Dohoda o zmene veľkosti spoluvlastníckych podielov – Pk Rajec

Tento bod programu predniesla poslancom MZ Bc. Tomčíková. Uznesením MZ v Rajci č. 50/2016 zo dňa 28.4.2016 bolo schválené usporiadanie právnych pomerov vo vzťahu k nebytovým priestorom v budove s.č. 150 – Poliklinika Rajec z dôvodu dosiahnutia súladu medzi skutočným právnym stavom a zápisom v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva číslo 1564, uzavretím Dohody o zmene veľkosti spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp. č. 150. Dohoda bola doručená na podpis MUDr. Šenkárovej, ktorá ju však do dnešného dňa nepodpísala. Preto mesto navrhlo podanie žaloby na súd ohľadom zrušenia spoluvlastníckeho podielu Mesta Rajec v budove Pk. Mestská rada tento návrh prerokovala a odporúča ho MZ schváliť.

MVDr. Polačková sa spýtala, prečo sa k dohode musí vyjadriť p. Šenkárová. Primátor odpovedal, že nakoľko sa jedná o dohodu o vysporiadaní vzťahov – je to dohoda a musia ju podpísať všetci. Bol vypracovaný nový znalecký posudok, všetci spoluvlastníci boli s ním oboznámení na rokovaní zasadnutia spoluvlastníkov nebytových priestorov. Vyjadrili ústny súhlas, ale najpodstatnejšia je p. Šenkárová, pretože vlastní najväčší podiel. Ona však nechodí na všetky zasadnutia spoločenstva. Ďalšie zasadnutie má byť na druhý týždeň, kde je pozvané aj mesto a je prísľub p. Šenkárovej, že sa zúčastní tohto zasadnutia. V prípade, že podpíše dohodu, tak na budúcom zasadnutí MZ primátor predloží návrh na zrušenie tohto predkladaného uznesenia. Ak to však nepodpíše, tak mesto na základe tohto uznesenia podá žalobu na určenie, že Mesto Rajec nie je vlastníkom nebytového priestoru ani nemá podiel na spoločných častiach.

Nakoľko sa do diskusie už nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

vo veci usporiadania právnych pomerov vo vzťahu k nebytovým priestorom a ich príslušenstvu v dome súp. č. 150 (poliklinika) a týmto domom zastavaného pozemku KNC parcelné číslo 1101/2 o výmere 1090 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia, evidovaných na liste vlastníctva č. 1564 vedenom pre katastrálne územie Rajec, z dôvodu dosiahnutia súladu medzi skutočným právnym stavom a zápisom v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva číslo 1564, pretože predmet vlastníctva tak, ako je zapísaný na liste vlastníctva č. 1564 v zápise p B1/, a to v celosti nebytový priestor č. 9 v 1. vchode na prízemí domu súp. č. 150 a zodpovedajúci podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a k pozemku o veľkosti 345/1700 reálne neexistuje, teda Mesto Rajec fakticky nevlastní žiadny nebytový priestor ani zodpovedajúci podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach v dome súp. č. 150 ani zodpovedajúci spoluvlastnícky podiel v pozemku KNC parc.č. 1101/2 v k.ú. Rajec, na ktorom je stavba súp.č.150 postavená, v dôsledku čoho zápis na liste vlastníctva číslo 1564 vedenom pre kat. úz. Rajec, v časti B listu vlastníctva pod číslom 1/ nie je v súlade so skutočným a právnym (nesprávny zápis neexistujúceho nebytového priestoru na liste vlastníctva 1564, k.ú. Rajec - vlastníkom Mesto Rajec pod B1/) podaním žaloby o určenie, že Mesto Rajec nie je vlastníkom nebytového priestoru č. 9 v 1. vchode na prízemí domu súp. č. 150 ani podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a k pozemku o veľkosti 345/1700 tak, ako je zapísané na liste vlastníctva č. 1564 v zápise pod B1/, pretože takýto nebytový priestor reálne neexistuje z dôvodu, že k uzavretiu Dohody o zmene veľkosti spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp. č. 150 nedošlo.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
--------	----------	--------------

p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

b) Žiadosť o úpravu kúpnej ceny – Vladimír Novosad s manž.

Bc. Tomčíková informovala poslancov, že p. Vladimír Novosad s manželkou požiadali o vrátenie časti kúpnej ceny vo výške 1010,- €. Ich žiadosť, ako aj v minulosti predkladané ďalšie žiadosti, súvisia s prevodom vlastníctva pozemku KNC parcely č. 1327 KNC evidovanej na LV č. 1364, ktorú nadobudli kúpou od Mesta Rajec. Žiadosti predložil z dôvodu zistenia zmeny výmery parcely. Mestská rada uvedené žiadosti prerokovala a odporučila MZ zamietnuť ich ako nedôvodné.

P. Pekara uviedol, že p. Novosad bol ukrivdený pri odkupovaní spomínaného pozemku, kde, ako tvrdí p. Novosad, prišiel o tisíc eur. Navrhol, aby to poslanci brali z hľadiska, že p. Novosad je občan Rajca a bol ukrivdený. Vie, že to právne už nemôže napadnúť, ale z ľudského hľadiska by to bolo treba zvážiť. Na problém prišiel až vtedy, keď si dával uvedenú parcelu zameriavať.

MVDr. Polačková sa spýtala či je kúpna zmluva platná. Primátor odpovedal, že v prípade spochybnenia právneho úkonu zo strany p. Novosada by zmluva stratila platnosť. Musel by mestu vrátiť pozemok a mesto by jemu vrátilo peniaze. P. Novosad však požaduje vrátiť len časť peňazí. Všetky tieto úkony mohol urobiť len v lehote 24 mesiacov, čo sa však neuskutočnilo. Podľa Mgr. Joneka by poslanci na tento bod nemali prijímať žiadne uznesenie. Spýtal sa, či videl niekto geometrický plán pri podpise zmluvy. Primátor odpovedal, že v tomto prípade pri podpise zmluvy nebol geometrický plán potrebný. Bc. Tomčíková dodala, že bolo zo správy katastra vydané rozhodnutie, a to na základe podnetu geodeta, ktorý zistil rozdiel. Úkon sa vykonal katastrálnym konaním. Primátor doplnil, že kataster priznal pochybenie, dnes je už zaevidovaná nová výmera. Uznesenie je potrebné prijať z dôvodu odpovede p. Novosadovi s manželkou na ich žiadosti. Ing. Pekara uviedol, že právny nárok na vrátenie časti peňazí p. Novosadovi nie je. Priklonil sa k návrhu primátora, pretože predmetom súťaže bola určitá parcela, za ktorú zaplatil ako za celok. Nebola stanovená cena za m2. Zároveň dodal, že korektné by bolo vrátiť parcelu mestu, mesto vráti peniaze p. Novosadovi a bola by vypísaná nová súťaž. Ing. Žideková tvrdila, že prostredníctvom právničky mohlo mesto riešiť túto situáciu už v roku 2014. Bc. Tomčíková ju informovala, že p. Novosad predložil geometrický plán až v roku 2016, takže mesto o vzniknutej situácii nevedelo, preto ju nemohlo riešiť skôr.

Nakoľko sa do diskusie už nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. zamietá

žiadosť pána Vladimíra Novosada, nar. xxxxxxxxxxxx a jeho manželky Anny Novosadovej rod. Hulínovej, nar. xxxxxxxxxxxx, obaja bytom xxxxxxxxxxxx, Rajec, zo dňa 5.5.2016 a súvisiace žiadosti tejto predchádzajúce (žiadosť zo dňa 24.3.2016, 21.03.2016, 10.11.2014, 22.4.2014) boli zamietnuté ako nedôvodné s dôvodu, že neuviedli právny dôvod uplatnenia nároku na vrátenie peňažného plnenia v hodnote 1010,00 €, nedovolali sa relatívnej neplatnosti kúpnej zmluvy, vady kupovaného pozemku nevytkli do 24 mesiacov od prevzatia veci.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 9	proti: 1	zdržal sa: 2
-------	----------	--------------

p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, Mgr. Jonek	p. Pekara	Mgr. Augustín, Ing. Žideková
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------	------------------------------

Po prerokovaní tohto bodu vyhlásil primátor v zmysle rokovacieho poriadku 25-minútovú prestávku (od 18.15 h do 18.40 h). Po prestávke sa v rokovacej miestnosti nachádzalo 12 poslancov.

8. Náučný chodník „Okolím Rajeckého hradu“

Ing. Jasenovec, PhD., prednosta MsÚ informoval poslancov o tom, že Mesto Rajec má záujem podať žiadosť o poskytnutie finančného príspevku na mikroprojekt s názvom: Náučný chodník „Okolím Rajeckého hradu“ v rámci Programu Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014 – 2020 prioritnej osi 1 "Ochrana a rozvoj prírodného a kultúrneho dedičstva cezhraničného územia" a prioritnej osi 3 "Rozvoj cezhraničného a celoživotného vzdelávania" s termínom podania žiadostí do 09.09.2016. Zámerom projektu je spropagovanie okolia Rajca s využitím miestnych prírodných daností prostredníctvom jestvujúceho turistického chodníka vedúceho od vstupu do kúpaliska Veronika na kopec Dubová do obce Jasenovce a späť.

V diskusii sa MVDr. Polačková spýtala, o akú dlhú trasu sa jedná. Ing. Jasenovec, PhD. odpovedal, že sa jedná o úsek v dĺžke 5,24 km. Ing. Žideková sa spýtala, či tam bude aj cyklotrasa. Ing. Jasenovec, PhD. odpovedal, že je to dosť náročný úsek, a taktiež z hľadiska bezpečnosti nie je možné v blízkej budúcnosti vybudovať cyklotrasu. Ing. Žideková sa ďalej spýtala, kto budú ďalší partneri projektu. Ing. Jasenovec, PhD. odpovedal, že mesto vychádza z výzvy VÚC, bude spolupracovať s poľskou stranou Czechowice - Dziedzice. Je to dlhodobá spolupráca. Mgr. Šupka uviedol, že je to dobrá myšlienka aj kvôli regionálnej výchove, ktorá sa učí na školách. Taktiež sa zatriktívni územie. Pôvodne zelená značka viedla na Žibrid a neskôr na Súľovské skaly. Ing. Jasenovec, PhD. doplnil, že v projekte sú naplánované zastavenia tak, aby bol výhľad na obe strany do doliny. Ing. Žideková sa spýtala, prečo mesto žiada len 40.tis. €, či sa nemohlo uchádzať o 50.tis. €. Bc. Tomčíková odpovedala, že bolo mestu odporúčané nežiadať financie na vrchnej hranici. Ak MZ rozhodne o tom, že sa to zaradí do rozpočtu a bude schválený projekt, táto časť zahŕňa vybudovanie mobiliáru, archeologický výskum, prezentáciu, vydanie knihy, pamätné listiny a pod. Taktiež verejnú obstarávanie. Preto mesto nechcelo žiadať maximálnu možnú čiastku.

Nakoľko sa do diskusie už nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

- a) Zapojenie sa do Programu Interreg V-A Poľsko – Slovensko 2014 – 2020 prioritnej osi 1 "Ochrana a rozvoj prírodného a kultúrneho dedičstva cezhraničného územia" a prioritnej osi 3 "Rozvoj cezhraničného a celoživotného vzdelávania" s projektom : Náučný chodník „ Okolím Rajeckého hradu“.
- b) nájom časti KNE parcely č. 2537 – trvalý trávnatý porast o celkovej výmere 481 141 m² nachádzajúcej sa v katastrálnom území Rajec evidovanej na LV č. 2207 vo vlastníctve podielnikov Cenzuálneho spolumajiteľstva Rajec, PS za nájomnú cenu 1 € za rok na dobu min. 7 rokov za účelom vybudovania náučného chodníka.

- c) bezodplatnú výpožičku časti KNE parcelu č. 1835 – lesné pozemky o celkovej výmere 453 846 m² a časti KNE parcelu č. 1836 - lesné pozemky o celkovej výmere 70 448 m² nachádzajúce sa v katastrálnom území Jasenové evidované na LV č. 478 vo vlastníctve podielnikov Urbár Jasenové na dobu min. 7 rokov za účelom vybudovania náučného chodníka a archeologického výskumu.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

9. Správa o výsledku kontrol uskutočnených hl. kontrolórkou mesta za obdobie júl – august 2016

Hlavná kontrolórka mesta, Ing. Sekáčová predniesla poslancom Správu o výsledku kontrol uskutočnených hlavnou kontrolórkou mesta za obdobie júl – august 2016.

Nakoľko sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

Správu hlavnej kontrolórky mesta o výsledku uskutočnených kontrol za obdobie júl – august 2016.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

10. Žiadosť Okresného súdu Žilina

Primátor predniesol žiadosť Okresného súdu Žilina, ktorý požiadal Mesto Rajec o schválenie prísediacich na Okresnom súde Žilina. Nikto z poslancov nemal záujem o túto funkciu. Mgr. Jonek sa spýtal, čo navrhla mestská rada. Primátor odpovedal, že mestská rada žiadosť okresného súdu prerokovala a odporučila predložiť ju na rokovanie MZ. Doteraz žiaden dobrovoľník neprejavil záujem o túto funkciu. Ak nikoho poslanci nikoho nenavrhnú, bude Okresný súd Žilina informovaný o tom, že nikto z poslancov nemal záujem o funkciu prísediaceho.

11. Interpelácie

Mgr. Augustín požiadal o dokončenie chodníka na ul. Moyzesovej, konkrétne v úseku pri p. Vanákoví. Navrhol dokončiť chodník a napojiť ho ku lávke cez rieku. Primátor odpovedal, že o tejto požiadavke sa nehovorilo pri úprave rozpočtu, oficiálne nie je vykonané zakreslenie chodníka. Mgr. Augustín sa spýtal, či bude postačovať oficiálna žiadosť obyvateľov ulice Moyzesova. Primátor odpovedal kladne. Podľa Mgr. Augustína už v minulosti takáto žiadosť bola na mesto doručená a bol sa na daný úsek pozrieť p. Rybárik. Primátor odpovedal, že túto informáciu preverí.

P. Špánik sa spýtal, či sa ešte pokračuje v kosení trávy. Primátor odpovedal, že tráva sa kosí naďalej, konkrétne dnes sa kosilo na križovatke ulíc Bystrická – Hollého – Kostolná. Taktiež sa bude kosiť aj cintorín.

Ing. Mucha sa spýtal na parkovacie miesta na sídlisku Sever, ďalej poukázal na zlú panelovú cestu pri Gymnázium Rajec a na sídlisku Sever, kadiaľ chodia ľudia na polikliniku. Spýtal sa, či v prípade, že sa nebudú v tomto roku vytvárať parkovacie miesta na sídlisku Sever, by sa opravili tieto panelové chodníky. K tejto požiadavke sa pripojil aj Mgr. Hanus a Mgr. Šupka. Primátor odpovedal, že časť úseku chodníkov je panelová a časť asfaltová, došlo však k ich zvetraniu. Navrhol dať zakresliť cestu vrátane parkovacích plôch. V budúcnosti sa môže stať, že pri rozhodnutí o vybudovaní parkovísk na sídlisku Sever sa zdemoluje aj opravený chodník. Preto je potrebné riešiť to komplexne. P. Špánik dodal, že mesto chcelo riešiť aj obchádzanie školy, čo sa týka áut, urobiť z tohto úseku jednosmerku. Primátor preto navrhol, aby sa týmito požiadavkami zaoberala stavebná komisia, vrátiť sa pôvodnému zámeru vybudovania jednosmernej cesty.

Mgr. Hanus požiadal, či by sa nemohol odstrániť problém s vytváraním veľkej mláky pri hlavnej ceste pri prechode do základnej školy na ul. Lipová. Primátor odpovedal, že týmto problémom sa dlhodobo zaoberá odd. výstavby. Pri čistení kanalizácie zo strany SeVaKu sa zistilo, že je nefunkčná vpusť. V priebehu mesiacov september – október bude tento problém riešený.

MVDr. Polačková informovala, že bola oslovená obyvateľmi z ul. Nádražnej, či sa nedá zrušiť zákaz stáť na tejto ulici, aby si mohli majitelia budov zaparkovať svoje autá pred domom. Primátor odpovedal, že na začiatku pamiatkovej zóny je umiestnená značka, že parkovať sa môže len na vyhradených miestach. Na ulici Nádražná je vyznačený pás pre jednosmernú premávku autom a pás pre cyklistov. Nielen na ľavej, ale aj na pravej strane tejto ulice stojí množstvo áut. V minulosti pri pravidelných kontrolách, ktoré uskutočňovala MsP, tam neparkoval nikto. Značenie je odsúhlasené DI a okresným úradom. Keď sa MsP týmto kontrolám prestala intenzívnejšie venovať, tak na uvedenej ulici vznikol dopravný chaos, každý si tam parkuje ako chce a porušuje predpisy. Parkovanie je tam povolené na nevyhnutnú dobu, lebo tam nie sú vyhradené parkovacie miesta. Keď mesto posúdi, že tam nebude mať cyklistický pruh alebo že tam nebude ani obslužná komunikácia jednosmerná, musí spracovať projektovú dokumentáciu a následne ju dať schváliť na dopravný inšpektorát. Zrušenie zákazu parkovania sa nedá urobiť rozhodnutím MsP alebo poslancov mestského zastupiteľstva. Ing. Žideková sa spýtala, či toto nie je podchytené v dopravnom pasporte, ktorý dalo mesto vypracovať. Ing. Jasenovec, PhD. uviedol, že problém, o ktorom hovorí MVDr. Polačková, nie je obsahom pasportu. Dopravný inžinier odporučil mestu urobiť najskôr jednoduchšie značenie, iné ulice musíme riešiť v ďalšom kole (Jánošíkova ul., Nádražná ul. a pod.). Primátor pripomenul, že projekt rekonštrukcie námestia a časti ulice

Nádražnej bol financovaný z eurofondov, takže mesto musí ešte nejakú dobu dodržať stav parkovania tak, ako bol plánovaný v projekte, v rámci udržateľnosti projektu.

Mgr. Jonek poukázal na dopravnú situáciu, konkrétne vychádzanie z ulice Sládkovičovej, kde je koľkokrát neprehľadná situácia. Ďalej požiadal o osadenie zrkadla v úseku Kollárova – Partizánska. Primátor odpovedal, že nedávno mesto osadilo zrkadlo na križovatku ulíc Hollého – Kostolná – Bystrická, bude sa rokovať o j ohľadom osadenia zrkadla na ulici Kollárova – Partizánska.

Mgr. Jonek požiadal, či by sa na stanovištia s pokosenou trávou mohlo nosiť aj opadané a pohrabané lístie. Primátor odpovedal, že ak mesto tieto stanovištia nezruší, tak áno, môžu sa využívať aj na opadané lístie. Dodal, že ľudia sú veľmi nedisciplinovaní a vozia do týchto stanovišť nielen trávu, ale aj konáre a iný väčší odpad. Nie je možné s vysávačom vysať väčšie kusy, ktoré tam ľudia hádžu. Dnes boli na ulici 1. mája nadrozmerné kusy viniča, minule na Jánošíkovej bolo odhodenených niekoľko plastových vriec. A tento spôsob je ekonomicky dlhodobo neudržateľný. Ing. Žideková uviedla, že vo vzniknutých stanovištiach vidí pozitívum, pretože ľudia tam trávu vozia, zároveň je však spätná väzba, že ľudia potrebujú odhodiť aj iný odpad. Bolo by dobré to rozdeliť a do jednej časti dávať trávu a do druhej iné veci. Je to služba občanom, ktorá sa robí nad rámec zákona a mesto toto pre ľudí nerobí. Navrhla, aby sa týmto zaoberala stavebná komisia. Ing. Pekara uviedol, že mnoho ľudí, ktorí majú záhradu, kompostujú, je to všetko o prístupe ľudí a o disciplíne. Taktiež je možnosť každú sobotu vyviezť do zberného dvora odpad, taktiež na kompostovisko. Ale mnohým občanom sa nechce a vysypú to tam, kde to majú najbližšie. P. Špánik informoval, že mnoho ľudí vyváža rôzny odpad v noci na stanovištia určené na pokosenú trávu. Primátor doplnil, že sú aj slušní ľudia, ktorí vozia biologický odpad do kompostoviska. Mesto si však zároveň musí byť vedomé aj toho, že poslanci svojím rozhodnutím vytvorenia stanovišťa na trávu, vytvorili na území mesta potenciálnych 11 čiernych skládok biologického odpadu. Keby občania mesta boli natoľko disciplinovaní a dávali tam, čo tam patrí, tak by to bolo dobré. To isté je s nádobami na použité veci. Je to poľská firma, ktorej sme vyšli v ústrety zbierať textil a keď ich mesto vyzve, aby si to prišli vyprázdniť, tak niekedy to trvá aj mesiac a okolo toho ich stojiska to pracovníci mesta musia pozbierať, aby to nevyzeralo ako na skládke odpadu. Presne to isté je s kontajnermi 1100 l. Ľudia, aj napriek tomu, že vedia, že zberný dvor je otvorený každý pracovný deň od 6.00 do 14.00 a v sobotu, ľudia večer vynesú kus televízora, krabice, rádio a všetko, čo sa nezmestí do kontajnera, hodia vedľa. Občania si sami pred sebou robia smetisko. Mesto musí niekedy aj dvakrát do týždňa takýto odpad zbierať.

Ing. Pekara navrhol, aby sa prednostne spracovali poškodené smrekky na okraji lesíka pri židovskom cintoríne, pretože okraj tohto porastu je napadnutý lykožrútom. Odstránením poškodených smrekov by sa zabránilo jeho ďalšiemu rozširovaniu. Primátor informoval, že už na jar sa zrezalo cca 5 stromov, prisľúbil odstránenie poškodených stromov.

Ing. Žideková pripomenula, že šmýkačka pri kaplnke na ul. Partizánskej je poškodená. Primátor odpovedal, že oddelenie výstavby o tomto vedia, postupne renovujú viacero ihrísk. Je pravdepodobné, že túto šmýkačku odstránia a osadia novú.

Ing. Žideková sa spýtala, či už MsÚ vypísal výberové konanie na náčelníka MsP. Primátor odpovedal, že výberové konanie musí vyhlásiť mestské zastupiteľstvo v zmysle platnej smernice. Na ďalšie rokovanie MZ budú pripravené podmienky výberového konania.

Ing. Žideková sa spýtala, ako sa vyriešila situácia s chýbajúcou kuchárkou v domove vďaky. Primátor odpovedal, že do domova vďaky bola prijatá nová pracovná sila.

P. Koledová Žideková sa spýtala, či sa uvažuje o vybudovaní chodníka medzi Rajcom a Šujou. Primátor odpovedal, že v minulosti sa o tomto hovorilo, mesto má momentálne podpísanú zmluvu s vlastníkom pozemku (SSC) a spracované veci pre stavebné konanie. V čase vegetačného kľudu mesto požiada správcu cesty o výrub stromov, ktoré by zavádzali a do budúročného rozpočtu sa zakomponujú finančné prostriedky na vybudovanie prvej etapy chodníka.

12. Diskusia

Primátor odovzdal slovo MVDr. Polačkovej, ktorá v úvode rokovania mestského zastupiteľstva požiadala, aby sa poslanci zaoberali situáciou v ZUŠ. MVDr. Polačková uviedla, že na podnet niektorých rodičov dostala informácie, že v ZUŠ bol problém pri voľbe riaditeľa školy. Výberové konanie bolo uskutočnené 30.6.2016. Už predtým však niektorí členovia rady školy komunikovali s ministerstvom, odkiaľ mali potvrdené, že riaditeľ nemá dostatočné vzdelanie ani na výuku, ani na funkciu riaditeľa. MsÚ taktiež komunikoval s ministerstvom, bolo tam vzájomne vymenených niekoľko mailov. Ale konečné stanovisko je vlastne zo dňa 28.7.2016 s tým, že p. Remenius nespĺňa kvalifikáciu ani na riaditeľa, ani na učiteľa ZUŠ. MVDr. Polačková si myslí, že mestské zastupiteľstvo by malo na túto situáciu reagovať, pretože voľba aj celý konkurz bol podľa MVDr. Polačkovej protizákonný, keďže nespĺňal podmienky a riaditeľ ZUŠ nie je ani kvalifikovaný na túto funkciu. Nechce spochybňovať jeho zásluhy a prácu, ale podľa nej je to fakt, keďže nebola splnená táto podmienka. Dodala, že na rokovanie MZ prišli aj zástupcovia rady školy ZUŠ. P. Škuba, jeden z členov rady školy si chcel zobrat' slovo, na čo mu primátor odpovedal, že o udelení slova rozhoduje primátor a, okrem toho, v zmysle rokovacieho poriadku majú prednosť v udelení slova poslanci mestského zastupiteľstva. P. Koledová Žideková sa spýtala, koľko rokov je p. Remenius riaditeľom ZUŠ. Primátor odpovedal, že od roku 2006. MVDr. Polačková uviedla, že podľa nej tam nemá byť od roku 2013. Primátor zdôraznil, že v zmysle Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, vstupovať do kompetencie mesta môže štát zákonom. Spýtal sa MVDr. Polačkovej, či si je istá, že bol zmenený zákon. Na to MVDr. Polačková odpovedala, že to si musí pozrieť. Primátor dodal, že zmenený nebol zákon, ale smernica, ktorá nie je na úrovni zákona, je to vykonávacía vyhláška, ktorá má podporovať zákon. V zmysle úpravy, ktorá bola spomenutá, sa zmenili len minimálne usmernenia, a to hlavne v takých bodoch, ako je 5 – 12 a 5 – 9. To je v súvislosti s druhým stupňom a strednou školou. Na základe podkladov, ktoré malo mesto, od ministerstva, od okresného úradu skonštatovalo, že obaja uchádzači spĺňajú kvalifikačné predpoklady a na základe toho rada školy rokovala o dvoch uchádzačoch. Výsledok bol taký, že rada školy vybrala jedného uchádzača, následne na výsledku výberového konania a zápisnice primátor mesta, ako zriaďovateľ, v zmysle zákona p. Remeniusa menoval do funkcie riaditeľa ZUŠ. MVDr. Polačková sa spýtala, prečo teda napísali z ministerstva, že konečné stanovisko je, že riaditeľ ZUŠ nespĺňa kvalifikačné predpoklady. Primátor odpovedal, že to je stanovisko, resp. usmernenie, ktoré mesto môže brať za smerodajné, ale aj nemusí. Potom primátor odovzdal slovo p. Škubovi, zástupcovi rady školy pri ZUŠ. P. Škuba uviedol, že bol zvolený do rady školy ZUŠ riadnym spôsobom za rodičov s tým, že niektorí členovia rady školy dali okamžite podnet prešetriť a preskúmať kvalifikáciu súčasného riaditeľa. To vzdelanie dali prešetriť na ministerstve školstva. ako najvyšší možný úrad na Slovensku. Dňa 19.4.2016 prišiel list z Ministerstva školstva, kde bolo riadne napísané, že nemenovaný nespĺňa predpoklady ani za riaditeľa ani za učiteľa. Tento list z Ministerstva školstva predložili v júni členom otváraciej komisie, kde boli, okrem neho, prítomní Ing. Jasenovec, p.

Jankech a p. Kavcová. Po otvorení listu p. Škuba a p. Kavcová namietali vzdelanie riaditeľa ZUŠ. Mesto si následne dalo pripraviť svoje stanovisko, čo bolo podľa p. Škubu správne. Medzitým sa udiala pre p. Škubu, ako aj pre ostatných rodičov, nepochopiteľná vec, pretože dňa 23.6. sa uskutočnilo stretnutie rady školy, kde zamestnanci mesta predložili mailovú komunikáciu, že menovaný spĺňa kvalifikačné predpoklady. Podotkol, že mail nemali na hlavičkovom papieri. Žiadali potvrdiť toto stanovisko na hlavičkovom papieri, ktorý doteraz mesto nepredložilo. P. Drga vyjadril dve protichodné stanoviská. P. Škuba sa spýtal, ako je možné, že na Slovensku môže jeden človek vydať dve rôzne stanoviská. V lete 2016 prišiel list, ktorý bol adresovaný p. Remeniusovi, mestu, predsedovi rady školy. Následne p. Škuba prečítal úryvok z tohto listu, ktorý ukončil tým, že p. Remenius nespĺňa kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti učiteľa ZUŠ ani na riaditeľa ZUŠ. Podpísaný bol generálny riaditeľ sekcie Ministerstva školstva. Položil otázku za rodičov, a to, kedy primátor odvolá riaditeľa z funkcie. Primátor odpovedal, že nevie, akú skupinu rodičov p. Škuba zastáva a spýtal sa, na podnet ktorých rodičov dával p. Škuba požiadavku na ministerstvo. Dodal, že v normálnej spoločnosti to funguje tak, že zriaďovateľ vybuďoval plnohodnotnú funkčnú školu s vedením, s ktorým je spokojný. A či už z pozície pedagógov alebo rodičov nebola do dnešného dňa zriaďovateľovi zaslaná žiadna relevantná sťažnosť, v ktorej by sa sťažovali na chod školy, funkčnosť školy a na riaditeľa. Potom prídu traja alebo štyria rodičia, ktorí deklarujú, že sú zástupcovia rodičov a deklarujú názory rodičov. Spýtal sa, či majú nejaké splnomocnenie alebo záver z nejakej plenárnej rady školy, že škola zle funguje, že je tam zlé vedenie, keď to vedenie ako také spochybňuje. P. Škuba sa znovu spýtal primátora, kedy odvolá riaditeľa ZUŠ. Primátor mu na to odpovedal, že p. Škuba tiež primátorovi neodpovedal na jeho otázky. Preto sa znovu spýtal, či oni, zástupcovia rodičov, majú nejaký štatút od rodičov, aby vyvíjali iniciatívu aj v médiách, kde poškodzujú nielen ZUŠ, ale aj mesto. Inštitút, ktorý sa tu budoval mnoho rokov, poškodzujú títo zástupcovia v regionálnom meradle. Riaditeľa školy primátor vymenoval v zmysle zákona, v zmysle záverov rady školy. Ak ho chce niekto odvolať alebo vyvinúť kroky k tomu, aby bol odvolaný, má na to plné právo. Primátor si myslí, že jediný relevantný krok, ktorý by mohol povedať, že riaditeľ ZUŠ nespĺňa, je rozhodnutie nejakého orgánu SR, nie usmernenie, že riaditeľ bol zvolený v rozpore so zákonom. Nie usmernenie ani stanovisko. Zopakoval, že vstupovať do rozhodnutí mesta sa môže len zákonmi. Ak prijme nejaká inštitúcia na Slovensku rozhodnutie, že mesto Rajec postupovalo v rozpore so zákonom, tak mestské zastupiteľstvo sa bude týmto rozhodnutím zaoberať. P. Škuba sa spýtal, či to znamená, že primátor neberie do úvahy list, ktorý bol mestu doručený v lete. Primátor odpovedal, že mesto má zaevidovanú komunikáciu s Ministerstvom školstva, ako aj s okresným úradom. Mesto muselo zabezpečiť, aby chod školy fungoval. Rada školy vybrala uchádzača o funkciu riaditeľa ZUŠ, primátor ho vymenoval. Ak majú zástupcovia rodičov s týmto nejaký problém, majú rôzne možnosti, ako nadobudnúť rozhodnutie o tom, že to bolo v rozpore so zákonom. P. Škuba sa spýtal, či má mesto riadny doklad o tom, že riaditeľ ZUŠ spĺňa kvalifikačné predpoklady. Primátor odpovedal kladne, doklad vydali usmerňovacie orgány a nie rozhodujúce orgány. P. Škuba sa spýtal, či mesto nepodnikne žiadne kroky, aby samo odvolalo riaditeľa. Primátor odpovedal záporne.

O slovo sa prihlásila MUDr. Škubová. Primátor jej slovo udelil. Uviedla, že zástupcovia rodičov boli normálne zvolení. Nikomu z tých rodičov nejde o poškodzovanie mena školy, ona sama je tiež odchovanec ZUŠ v Rajci. Je jej smutno, kam tá škola ide. Je jej ľúto, že treba najskôr sťažnosti, aby sa konalo. Spýtala sa poslancov, ako by sa im páčilo, keby išli na operáciu a neoperoval by ich chirurg, ale zubár len preto, že má skončenú medicínu. P. Špánik uviedol, že aj riaditeľ nemocnice je lekár. Riaditeľ ZUŠ má výsledky svojej práce.

Mgr. Jonek uviedol, že je veľká škoda, že nie je prítomný právnik. Vymenovať riaditeľa organizácie prináleží primátorovi. Podľa neho rada školy mala ponúknuť vhodného kandidáta,

ktorého mal primátor vymenovať. Právnou normou nie jej len zákon, ale aj vyhlášky a VZN mesta. Najväčšiu silu má ústava a zákony prijaté NR SR. Myslí si preto, že ostatné veci, ako sú vyhlášky, dávajú duch zákonu, aby sa ten zákon mohol nejakým spôsobom naplňať. Minimálne pri koncipovaní podmienok výberového konania by sa mal čítať zákon. Spýtala sa, či konkurz a podmienky boli robené v súlade so zákonom, ale aj v zmysle vyhlášok ministerstva školstva. Podľa Mgr. Joneka už pri voľbe riaditeľky DV boli pochybnosti, či spĺňa kvalifikačné predpoklady. P. Špánik poukázal na to, že od Mgr. Joneka nikdy nepočul námietky na riaditeľku. P. Koledová Žideková sa spýtala p. Škubu, či pre nich a pre rodičov je jediný dôvod nevhodnosti p. Remeniusa na funkciu riaditeľa ZUŠ to, že nemá požadované vzdelanie. Dodala, že ak ZUŠ navštevujú ich deti, tie chodia na súťaže, majú zásluhy, tak na tom by mal mať zásluhy aj riaditeľ, ktorý to vedie. P. Škuba namietal, keď uviedol, že zásluhu na úspechoch detí majú pedagógovia, ktorí sú v ZUŠ dlhodobo. Podľa p. Škubu je kvalita ZUŠ v Rajci upadajúca. Prijímajú sa všetky deti, zrejme z finančných dôvodov, ale nie na všetkých školách sa to takto robí. Vyzval poslancov, aby sa išli pozrieť na výsledkovú listinu ZUŠ L. Árvaya v Žiline, pri koľkých menách tam nájdú červeným písmom napísané, že žiak nie je prijatý alebo má odklad. Do rajeckej ZUŠ sa prijímajú všetky deti. Potom podľa p. Škubu aj tak vyzerá úroveň tejto školy. Vidí, resp. počuje to na koncertoch, čo sa deje. Primátor sa spýtala p. Škubu, ako môže porovnávať ZUŠ v Rajci s ZUŠ L. Árvaya v Žiline, okrem iného na takúto debatu by nestačili ani dve hodiny a nie je to predmetom rokovania dnešného MZ. Tento bod bol zaradený do diskusie na podnet MVDr. Polačkovej. Primátor si myslí, že podnet bol dostatočne zodpovedaný. Otázka fungovania a nefungovania, resp. kvality ZUŠ môže byť riešená na inom stretnutí. Ing. Pekara dodal, že on, ako poslanec, nemá dôvod vznášať pochybnosti na riaditeľa ZUŠ, keď bolo na mesto doručené stanovisko 22 pedagogických zamestnancov, ktorí stoja za riaditeľom ZUŠ, okrem toho sú výsledky v umeleckej sfére, stúpa počet žiakov. Podľa p. Škubu Ing. Pekara taktiež nerešpektuje zákon, čo Ing. Pekara namietal. Ing. Žideková pripomenula poslancom MZ sľub, ktorý skladali pri preberaní poslaneckého mandátu a následne tento sľub prečítala. Primátor ju po prečítaní vyzval, aby sa každému poslancovi pozrela do očí a povedala, kto z nich zákon porušil. Spýtala sa jej, či niekto ako poslanec rozhodoval v rozpore so zákonom. Ing. Žideková uviedla, že to nepovedala, na čo sa jej primátor spýtala, prečo moralizuje a či si je vedomá toho, že niekto porušuje zákon. Ing. Žideková odmietla hovoriť na osobu riaditeľa ZUŠ. Následne primátor ukončil diskusiu.

13. Rôzne

a) Žiadosť poslancov

Na MsÚ v Rajci bola doručená žiadosť troch poslancov – Ing. Židekovej, Mgr. Joneka a Mgr. Augustína, ktorí požadovali, aby bol na rokovanie MZ prizvaný štatutár Aggregiónu Rajec, a.s., pretože v uplynulom týždni sa mestom šíril smrad pri aplikovaní hnojiva. Primátor preto vyzval Ing. Židekovú, aby svoju žiadosť poslancom predniesla, čo následne urobila. Spýtala sa, ako mesto predmetnú vec riešilo a čo podniklo. Primátor odpovedal, že na mesto prišli asi dva maily a telefonáty ohľadom tejto situácie. V pondelok vedenie mesta napísalo p. Gabčíkovi, štatutárovi Aggregiónu Rajec list, v ktorom bol, vzhľadom na podanie sťažností občanov, požiadanie o efektívnejšie a ohľadupľnejšie nastavenie si časových, technických podmienok s ohľadom na počasie pri aplikovaní hnojiva tak, aby bol zápach eliminovaný na minimum. Následne p. Gabčík zaslal mestu odpoveď, ktorú primátor prítomným prečítal. Spoločnosť Aggregión, a.s. použilo hnojivo z podstielkových chovov hydiny, ktorý je čoraz vzácnejší. Toto hnojivo museli do 24 hodín aplikovať do pôdy. Vzhľadom k tomu, že mesto dostalo od p. Gabčíka odpoveď, tak primátor nepokladal za potrebné prizvať ho na rokovanie MZ. Nikomu z poslancov však nebráni stretnúť sa s p. Gabčíkom. Už v minulosti mesto riešilo podobný problém, aj cez OZ Tilia. Vtedy bol zápach dlhodobejšieho charakteru

a dlhodobo to otravovalo ovzdušie rajeckej doliny od Fačkova až po Rajecké Teplice. Vzhľadom k tomu, že Rajec je agrárna krajina, kde je väčšinou orná pôda, primátor považuje zápach za obmedzujúci, ale po zapracovaní hnojiva bola tendencia zápachu klesajúca. Začali ho aplikovať vo štvrtok o cca 16.00 h, do rána to ustúpilo, ale zase v piatok znovu začali a v sobotu poobede znovu začali. V nedeľu to už ustávalo a večer to už bolo v medziach normy. V pondelok, ako zapršalo, to už vôbec nebolo cítiť. Kurací trus je omnoho intenzívnejší ako ten kravský, je zrejme, že tých občanov to obťažovalo. Podľa informácií primátora, má p. Gabčík z roku 2014 stanovené opatrenia, ktoré musí dodržiavať a ktoré aj dodržiava. Mesto môže tento problém len prerokovať, ale orgán, ktorý môže do tohto zasiahnuť, nie je MZ. Mesto môže dať len podnet na veterinárnu správu a hygienu. MVDr. Polačková informovala, že veterinári s týmto nemajú nič spoločné. Podľa Ing. Židekovej zrejme p. Gabčík stanovené pravidlá nedodržiava, pretože, okrem iného, mu boli určené tieto opatrenia: každú aplikáciu dať s predstihom na vedomie obecnému úradu a aplikovať to len v pracovných dňoch mimo víkendov a sviatkov. Robil to aj v nedeľu, lebo po Rajeckej Lesnej chodili traktory. Bolo to treba riešiť už hneď v piatok. Primátor odpovedal, že on prečítal list od p. Gabčíka, v ktorom to vysvetlil. Navrhol, aby sa Ing. Žideková, ak chce byť trochu objektívna, vžila do pozície toho, kto zabezpečuje tú správu a fungovanie ornej pôdy a sejby, v tom liste to bolo dostatočne vysvetlené. Nemali inú možnosť, pretože v pondelok malo pršať, p. Gabčík sa ospravedlnil za to, že hnojenie vykonával aj cez sviatok a víkend. Ing. Pekara navrhol, aby sa v Rajčane uverejnila informácia, že mesto požiadalo Agrotegión, a.s. o stanovisko a ľudí informovať o tomto stanovisku. Na margo dodržiavania podmienok uviedol, že nie je ľahké bojovať s počasím. Niekedy sa tie víkendy musia využiť na takéto obrábanie pôdy. Mgr. Jonek sa spýtal, či by bol p. Gabčík poslal ospravedlňujúci list aj bez toho, aby ho mesto oslovilo. Zdá sa mu málo podnetov zo strany obyvateľov na zápach v meste. Spýta sa, či niekto zobral vzorku hnojiva na expertizu. Podľa Ing. Židekovej, ak je tu takýto problém, že sa ľudia sťažujú, jednoducho ten hnoj nie je dobrý a treba ho požiadať, aby našiel iný hnoj, ktorý bude rovnako výživný. Primátor vyzval Ing. Židekovú, nech sa osobne stretne s p. Gabčíkom a ak si myslí, že p. Gabčík nepoužíva kvalitné hnojivo, nech s ním ide o tomto polemizovať alebo mu navrhnúť, s čím má hnojiť. Sú určené orgány a úrady, ktoré posúdia, či ten hnoj alebo ten trus je kvalitatívne vhodný alebo nevhodný.

b) Odmena hl. kontrolórke mesta Rajec za obdobie 02/2016 – 08/2016

V zmysle § 18c ods. 5 Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení môže mestské zastupiteľstvo hlavnému kontrolórovi schváliť mesačnú odmenu za obdobie 2/2016 – 8/2016 až do výšky 30% z mesačného platu hlavného kontrolóra za mesiace 2/2016 – 8/2016.

Primátor navrhol schváliť 15%-nú odmenu.

Nakoľko nikto z poslancov nepredložil žiaden protinávrh, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo
schvaľuje

odmenu hlavnej kontrolórky mesta Ing. Bibiane Sekáčovej za obdobie 2/2016 – 8/2016 vo výške 15 % z mesačného platu hlavného kontrolóra vyplateného v období 2/2016 – 8/2016.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing.		

Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		
----------------------------------------------------------------	--	--

c) Odmena p. Anne Tordovej, poverenej vedením MsKS za obdobie 02/2016 – 08/2016

V zmysle Poriadku odmeňovania MsKS môže byť p. Anne Tordovej, poverenej vedením MsKS schválená odmena za mesiace 2/2016 – 8/2016 do výšky 25% zo súčtu plátov vyplatených v mesiacoch 2/2016 – 8/2016.

Primátor navrhol schváliť 15%-nú odmenu. Nakoľko nikto z poslancov nepredložil žiaden protinávrh, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

schvaľuje

odmenu p. Anne Tordovej, poverenej vedením MsKS za obdobie 2/2016 – 8/2016 vo výške 15% zo súčtu plátov vyplatených v období 2/2016 – 8/2016.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

Týmto bodom programu bolo ukončené rokovanie mestského zastupiteľstva. Primátor poďakoval prítomným poslancom za účasť a zasadnutie o 20.52 h ukončil.

Ing. Ján R y b á r i k
primátor mesta

Mgr. Peter H a n u s
zástupca primátora mesta

Ing. Ján J a s e n o v e c , PhD.
prednosta MsÚ

Overovatelia: Ing. Gustáv Mucha
Mgr. Michal Šupka

Zapisovateľka: Alena Uríková