

**Z á p i s n i c a**  
**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rajci**  
**konaného dňa 28. júna 2016**

---

Prítomní: 10  
Neprítomní: 3

Prítomných poslancov bola nadpolovičná väčšina, mestské zastupiteľstvo bolo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta, Ing. Ján Rybárik.

Overovatelia: Ing. Peter Pekara  
Jana Koledová Žideková

Zapisovateľka: Alena Uríková

Zasadnutie mestského zastupiteľstva bolo zvolané s nasledovným návrhom programu:

1. Kontrola plnenia uznesení
2. Rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 18/2016, č. 19/2016, č. 22/2016, č. 23/2016, č. 24/2016, č. 26/2016, č. 27/2016 a č. 28/2016
3. Návrh na vyradenie majetku nad 1000,- €
4. Návrh VZN č. 2/2016 o určení výšky príspevku a o spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Rajec.
5. Návrh Dodatku č. 2 k VZN č. 11/2013 o odpadoch.
6. Návrh Dodatku č. 4 k Smernici č. 1/2013 o určení cien, postupu a podmienok za dlhodobý nájom a krátkodobý nájom – poskytnutie nebytových priestorov, pozemkov a hnutel'ného majetku.
7. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hl. kontrolórky mesta Rajec na 2.polrok 2016.
8. Personálne otázky
9. Správa o výsledku kontrol uskutočnených hl. kontrolórkou mesta za obdobie marec – apríl 2016
10. Interpelácie
11. Diskusia
12. Rôzne

Vzhľadom k tomu, že na zasadnutie mestského zastupiteľstva prišli príslušníci mestskej polície, primátor navrhol, aby sa bod 8. Personálne otázky prerokoval ako druhý v poradí. Ing. Žideková navrhla, aby sa v bode „Rôzne“ prerokovala možnosť spracovania videozáznamov zo zasadnutí MZ.

Poslanci súhlasili, a tak primátor predniesol nový návrh programu:

1. Kontrola plnenia uznesení
2. Personálne otázky
3. Rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 18/2016, č. 19/2016, č. 22/2016, č. 23/2016, č. 24/2016, č. 26/2016, č. 27/2016 a č. 28/2016
4. Návrh na vyradenie majetku nad 1000,- €

5. Návrh VZN č. 2/2016 o určení výšky príspevku a o spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Rajec.
  6. Návrh Dodatku č. 2 k VZN č. 11/2013 o odpadoch.
  7. Návrh Dodatku č. 4 k Smernici č. 1/2013 o určení cien, postupu a podmienok za dlhodobý nájom a krátkodobý nájom – poskytnutie nebytových priestorov, pozemkov a hnuťného majetku.
  8. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hl. kontrolórky mesta Rajec na 2.polrok 2016.
  9. Správa o výsledku kontrol uskutočnených hl. kontrolórkou mesta za obdobie marec – apríl 2016
  10. Interpelácie
  11. Diskusia
  12. Rôzne
- a) Prerokovanie spracovania videozáznamov zo zasadnutí MZ

Takto navrhnutý a doplnený program bol schválený počtom hlasov:

za: 10	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik		

**Schválené uznesenia:**

- 54/2016 – kontrola plnenia uznesení
- 55/2016 – rozpočtové opatrenia o zmene rozpočtu opatrením
- 56/2016 – vyradenie majetku v správe DV
- 57/2016 – VZN č. 2/2016
- 58/2016 – Dodatok č. 4 k Smernici č. 1/2013
- 59/2016 – Dodatok č. 2 k VZN č. 11/2013 o odpadoch
- 60/2016 – Plán kontrolnej činnosti hl. kontrolórky na 2. polrok 2016
- 61/2016 – správa hl. kontrolórky o výsledku uskutočnených kontrol

**Rokovanie:**

**1. Kontrola plnenia uznesení**

Správu o kontrole plnenia uznesení predniesla poslancom hlavná kontrolórka mesta, Ing. Sekáčová.

Počas rokovania o 16.08 h prišiel Mgr. Augustín – počet poslancov 11.

K plneniu niektorých uznesení podal na žiadosť poslancov bližšie informácie primátor mesta. Následne primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

1. Prehľad plnenia uznesení č. 34/2016 – 52/2016, ktoré boli prijaté na zasadnutí MZ dňa 28.04.2016.

2. Prehľad plnenia uznesenia MZ č. 53/2016, ktoré bolo prijaté na zasadnutí MZ dňa 5.mája 2016.
3. Prehľad plnenia uznesení MZ, ktoré neboli splnené do 28.04.2016.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 11	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, Mgr. Augustín		

## **2. Personálne otázky**

Uznesením MZ č. 79/2015 zo dňa 13.augusta 2015 bol do funkcie náčelníka MsP menovaný Mgr. Peter Šimkovič, a to na dobu určitú, do 31.8.2015 s tým, že po roku sa jeho činnosť prehodnotí a MZ sa vyjadrí k predĺženiu pracovnej zmluvy. O tejto skutočnosti primátor informoval mestskú radu. Tá odporučila stretnutie medzi členmi mestskej rady a príslušníkmi MsP, pretože niektorí členovia MR si chceli vypočúť aj názory príslušníkov MsP. Primátor taktiež informoval MR o podaní sťažnosti voči náčelníkovi MsP, ktorá bola prerokovaná s príslušníkmi MsP a náčelníkom MsP. Sťažnosť sa týkala zabudovania GPS zariadenia do automobilu. Stretnutie MsP s členmi mestskej rady sa však z rôznych dôvodov neuskutočnilo. Primátor predpokladal, že poslanci MZ budú klásť prítomným príslušníkom MsP otázky. Taktiež by mali rozhodnúť, či mestské zastupiteľstvo potvrdí náčelníka MsP vo funkcii.

P. Koledová Žideková sa spýtala na riešenie sťažnosti ohľadom GPS v aute MsP. Primátor odpovedal, že MsP má už dva roky prenosné GPS. Po rokovaní náčelníka MsP s firmou, ktorá toto GPS dodala, bolo zabudované GPS aj do automobilu, a to z toho dôvodu, že sa jednoduchšie rozanalyzujú jazdy. Náčelník MsP nedopatrením o tomto príslušníkov MsP neinformoval. Vzhľadom na túto skutočnosť sa členovia MsP cítili dotknutí a preto napísali sťažnosť, že o tom mali byť informovaní. Pri riešení tejto sťažnosti si obe strany danú situáciu vysvetlili.

Počas rokovania o 16.50 h prišiel JUDr. Gelatka – počet poslancov 12.

P. Špánik uviedol, že podľa neho je situácia v MsP napätá, zvlášť čo sa týka vzťahov medzi príslušníkmi MsP a náčelníkom MsP. Majú medzi sebou konflikt, hovorí sa o nejakých odchodoch z radov MsP na základe týchto vzťahov. Mgr. Šupka sa spýtal p. Šimkuliča, z akého dôvodu odchádza z radov MsP. P. Šimkulič odpovedal, že si našiel lepšiu platenú prácu a taktiež podľa neho nemá budúcnosť pokračovať v práci ako mestský policajt, pretože v nej nemá žiadnu postupnosť. Vzťahy s vedením už taktiež neboli také ako predtým. P. Tarana vysvetlil situáciu ohľadom nainštalovania GPS. Prenosné GPS nosí MsP bez problémov. GPS zabudované v aute im bolo vysvetlené tak, že je to na ich ochranu a taktiež preto, ak by sa niekto sťažoval na ich prácu, tak na základe GPS vedia dokázať, kde sa v danom čase nachádzali. Ďalej dodal, že plat majú nízky. P. Urbanovi prekáža, že mestská polícia je momentálne stavaná do pozície, že 10 rokov nič nerobila, čo však nie je pravda. P. Koledová Žideková sa spýtala, či problémy v radoch MsP nastali až teraz, pretože ona počula na mestskú políciu len dobré odozvy. Ďalej sa spýtala, či sa vzťahy medzi príslušníkmi MsP a náčelníkom ešte dajú urovnať.

Primátor vysvetlil, že čo sa týka platov, v minulosti zarobili príslušníci MsP viac, ale bolo to len vďaka mnohým nadčasom. Nakoľko nie je dostatok financií v rozpočte, nadčasy sa nevykonávajú v takom rozsahu ako v minulosti. Momentálne sú mestskí policajti zaradení do riadnej platovej tabuľky v zmysle zákona. Dodal, že pracovný výkon mestskej polície sa podľa rôznych štatistík, ktoré vedie náčelník MsP, znižuje. Mnohé veci neboli zo strany MsP dotiahnuté do konca.

Mgr. Augustín sa spýtal, prečo v poslednom čase bol v službe len jeden mestský policajt a nie dvaja, či to bolo v rámci úsporných opatrení. Primátor odpovedal, že niektorí mestskí policajti boli dlhodobí PN, p. Šimkulič čerpal dovolenku, takže denne sú v službe traja – jeden doobeda a dvaja poobede. Služby sa musia zosúladiť s hodinovým mesačným fondom. Aby im sedel hodinový mesačný fond. Majú presne určené služby mesiac vopred, aby sa mohli zariadiť.

Mgr. Augustín sa spýtal, či má MsP pracovné porady, na ktorých si povedia, čo treba urobiť, zariadiť. Náčelník MsP, Mgr. Šimkovič odpovedal, že na poslednom stretnutí s MsP si povedali, že tieto porady sa robiť budú, ale následne bol dlhodobý PN, takže porady sa neuskutočnili. Dodal, že on sám si myslel, že prácu hravo zvládajú a ovládajú, ale nie je to tak. Usmerniť ich treba v tom, čo by mali vedieť. P. Koledová Žideková sa spýtala, či mal aj bývalý náčelník MsP, Ing. Jasenovec takéto problémy s MsP. Ing. Jasenovec odpovedal, že každý náčelník, ktorý príde, má svoju predstavu, čo chce zrealizovať. On sám vyžadoval od príslušníkov MsP správy, koľko kontrol vykonali, následne predkladal správy mestskému zastupiteľstvu. Problémy boli rôzne, ale tie nechcel rozoberať. Museli sa vzájomne rešpektovať, aby to bolo vždy pre občana najprospešnejšie.

P. Špánik vysvetlil, že sám chcel počuť názor aj druhej strany, keďže je situácia napätá. Mrzelo ho, keď mu niektorí mestskí policajti povedali, že chcú odísť z MsP kvôli náčelníkovi a že vôbec k takejto situácii došlo. Vina je vždy na oboch stranách. Čo sa týka komunikácie, vidí to tak, že nebola ani na jednej strane. Náčelník MsP uviedol, že nemôže povedať, že by komunikácia nebola. Nič zložitého od príslušníkov MsP nepožadoval, len to, čo umožňuje zákon. JUDr. Gelatka upozornil na časté parkovanie rajčanov na takých miestach, kde je to zakázané. On sám by ich za takéto počínanie pokutoval, a to bez výnimky.

Ing. Pekara uviedol, že za predchádzajúci náčelník MsP začal sprisňovať požiadavky na prácu MsP. Možno teraz sa to sprísnilo ešte viac. Z reakcie niektorých obyvateľov Rajca má pocit, že mestskú políciu vôbec nerešpektujú. Je potrebné, aby MsP bola viac viditeľná v pozitívnom svetle. Ing. Mucha nesúhlasil s tým, že sankcie treba dávať vždy a bez výnimky. Podľa neho by MsP mala fungovať ako prevencia kriminality. Polícia nie je len represívny, ale aj preventívny orgán. P. Tarana navrhol, že pokiaľ majú poslanci také informácie, že MsP nič nerobí, tak nech ju skúsia na nejaké obdobie zrušiť. JUDr. Gelatka predniesol dva podnety od občanov k činnosti MsP. Prvý podnet sa týkal prevádzky v dome služieb, kde sa nalieva alkohol, potom niektorí neprispôsobiví občania pod vplyvom alkoholu sedia na lavičkách pred domom služieb, dokonca tam vykonávajú potrebu. Treba riešiť prevádzkovateľa. Primátor odpovedal, že bol zaslaný podnet na RÚVZ, na živnostenský úrad a taktiež na obchodnú inšpekciu. Druhý podnet sa týkal požiadavky častejších kontrol miestnych pohostinstiev, pretože v niektorých sa predávajú drogy a taktiež sú výtržnosti. Na to p. Urban uviedol, že nech poslanci skúsia v sobotu, keď je len jedna hliadka, vojsť do plnej krčmy. Primátor informoval, že cca 4 – 5 rokov dozadu bola štátna polícia ochotná robiť s hliadkou MsP robiť preventívne kontroly. Štátna polícia má v súčasnosti zakázané chodiť s MsP na kontroly.

Nakoľko sa do diskusie už nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. odporúča

primátorovi mesta podpísať Dodatok k Pracovnej zmluve zo dňa 26.8.2015 uzatvorenej medzi Mestom Rajec a Mgr. Petrom Šimkovičom, v ktorom bude uvedená doba určitá: do 31.8.2017.

Tento návrh nebol prijatý počtom hlasov:

za: 4	proti: 1	zdržal sa: 7
p. Koledová Žideková, p. Matejka, Ing. Pekara, Mgr. Hanus	Ing. Žideková	Mgr. Augustín, JUDr. Gelatka, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Špánik, Ing. Mucha, p. Pekara

Primátor skonštatoval, že Mgr. Šimkovič nebol potvrdený vo funkcii náčelníka MsP. Dodal, že bude od poslancov očakávať návrhy na riešenie situácie.

**3. Rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu opatrením č. 18/2016, č. 19/2016, č. 22/2016, č. 23/2016, č. 24/2016, č. 26/2016, č. 27/2016 a č. 28/2016**

Rozpočtové opatrenia predniesla poslancom MZ p. Záborská. Finančná komisia a následne mestská rada ich prerokovali a odporučili ich MZ zobrať na vedomie.

Počas rokovania o 17.29 h odišiel Mgr. Augustín a Mgr. Hanus – počet poslancov 10.

Nakoľko sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

- a) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 18/2016 v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu ZŠ
- b) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 19/2016 v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajec
- c) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 22/2016 v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu DV
- d) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 23/2016 v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu ZUŠ
- e) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 24/2016 v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu ZŠ
- f) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 27/2016 v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu DV
- g) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 28/2016 v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu ZUŠ

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 10	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, JUDr. Gelatka		

#### **4. Návrh na vyradenie majetku nad 1000,- €**

Návrh na vyradenie majetku nad 1000,- € predniesla poslancom p. Záborská. Prerokovala ho finančná komisia a následne mestská rada, ktoré ho odporúčajú schváliť.

Nakoľko sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

návrh na vyradenie majetku Mesta Rajec v správe DV, Námestie A. Škrábika 38, 015 01 Rajec

II. schvaľuje

vyradenie a zlikvidovanie hmotného majetku – chladničku Helkama, nadobudnutú v roku 1992 v obstarávacej cene 1095,83 € z dôvodu úplného opotrebenia.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 10	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, JUDr. Gelatka		

#### **5. Návrh VZN č. 2/2016 o určení výšky príspevku a o spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Rajec**

Návrh VZN č. 2/2016 predniesla poslancom MZ p. Záborská. Finančná komisia a následne mestská rada návrh VZN prerokovali a odporúčajú ho MZ schváliť.

Po krátkej diskusii, v ktorej sa doplnilo navrhované VZN, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

návrh VZN č. 2/2016 o určení výšky príspevku a o spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Rajec.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 10	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, JUDr. Gelatka		

#### **6. Návrh Dodatku č. 2 k VZN č. 11/2013 o odpadoch**

Návrh Dodatku č. 2 VZN č. 11/2013 predniesla poslancom Bc. Tomčíková, ved.oddelenia výstavby. Tento návrh prerokovala finančná komisia a následne mestská rada, ktoré ho odporúčajú MZ schváliť.

Počas rokovania o 17.45 h prišiel Mgr. Hanus – počet poslancov 11.

Po krátkej diskusii, v ktorej poslanci upozornili na niektoré nezrovnalosti v navrhovanom dodatku, primátor navrhol prerušiť rokovanie tohto bodu s tým, že po prestávke sa k nemu vrátia.

**7. Návrh Dodatku č. 4 k Smernici č. 1/2013 o určení cien, postupu a podmienok za dlhodobý nájom a krátkodobý nájom – poskytnutie nebytových priestorov, pozemkov a hnutel'ného majetku**

Tento bod programu predniesla poslancom Bc. Tomčíková. Návrh Dodatku č. 4 k Smernici č. 1/2013 prerokovala finančná komisia a následne mestská rada, ktoré ho odporúčajú MZ schváliť.

JUDr. Gelatka sa spýtal, za aké obdobie sa mestu vrátia náklady, ktoré do vybudovania pivnice investovalo. Primátor odpovedal, že toto je dlhodobá záležitosť, je to cca 9 rokov. P. Matejka sa spýtal, akým systémom sa pivnice budú prideľovať. Primátor odpovedal, že ešte nie je stanovený systém, uvidí sa po určení poplatku, aký bude záujem obyvateľov bytového domu. Nakoľko sa do diskusie už nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

návrh Dodatku č. 4 k Smernici č. 1/2013 o určení cien, postupu a podmienok za dlhodobý nájom a krátkodobý nájom – poskytnutie nebytových priestorov, pozemkov a hnutel'ného majetku.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 11	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, JUDr. Gelatka		

Primátor vyhlásil v zmysle rokovacieho poriadku 20-minútovú prestávku (od 17.55 h do 18.15 h).

Po prestávke sa v rokovacej miestnosti nachádzalo 11 poslancov.

Poslanci sa opätovne vrátili k prerokovaniu Dodatku č. 2 k VZN č. 11/2013 o odpadoch. Po zapracovaní zmien a doplnenia dodatku primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

návrh Dodatku č. 2 k VZN č. 11/2013 o odpadoch.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 11	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, JUDr. Gelatka		

**8. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hl. kontrolórky mesta Rajec na 2. polrok 2016**

Návrh Plánu kontrolnej činnosti hl. kontrolórky mesta Rajec na 2. polrok 2016 prerokovala mestská rada, ktorá ho odporúča MZ schváliť. Poslancom ho predniesla hlavná kontrolórka, Ing. Sekáčová.

Po krátkej diskusii primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

Plán kontrolnej činnosti hl. kontrolórky mesta Rajec na 2. polrok 2016.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 11	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, JUDr. Gelatka		

Počas rokovania o 18.32 h prišiel Mgr. Augustín – počet poslancov 12.

#### **9. Správa o výsledku kontrol uskutočnených hl. kontrolórkou mesta za obdobie máj – jún 2016**

Na zasadnutí MZ predniesla hlavná kontrolórka mesta Správu o výsledku kontrol uskutočnených hlavnou kontrolórkou mesta za obdobie máj – jún 2016.

Po krátkej diskusii predniesol primátor návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

Správu hlavnej kontrolórky mesta o výsledku uskutočnených kontrol hlavnou kontrolórkou mesta Rajec za obdobie máj – jún 2016.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, Ing. Žideková, Ing. Pekara, p. Špánik, JUDr. Gelatka, Mgr. Augustín		

#### **10. Interpelácie**

V úvode interpelácií prednosta MsÚ, Ing. Jasenovec, PhD. odpovedal na interpelácie, ktoré písomne predložila Ing. Žideková. Tie sa týkali invazívnych rastlín, ale aj prepočtu nákladov na vývoz pokosenej trávy z vopred určených stanovísk. Nakoľko sú tieto náklady vysoké, Ing. Žideková navrhla, aby sa pokosenú trávu nakladali pracovníci údržby vidlami do vozíka a ten by ju následne vyvážal na kompostovisko. Primátor odpovedal, že vývoz trávy na kompostovisko môže urobiť ktorýkoľvek občan mesta. Okrem toho je v týchto stanovištiach nahádzaná nielen tráva, ale aj burina a hĺna. Toto sa musí najskôr vytriediť, pretože v takomto stave sa tráva vysávať nedá. Ing. Žideková namietala, že ona pri obhôdkach žiadnu burinu v stanoviskách nevidela.

Primátor povedal, že poslanci sa dohodli na tom, že tento rok sa bude tráva vysávať a zároveň sa bude sledovať, či nevyšla výzva na predloženie projektu, kde by mesto získalo finančné prostriedky. Ing. Žideková dala návrh zvážiť ďalší vývoz trávy, či by sa radšej neskúsil lacnejší odvoz, to znamená, že trávu by nakladali pracovníci údržby. Primátor odpovedal, že pokiaľ sa poslanci na niečom dohodli, tak sa v tom bude pokračovať a nebude sa každý týždeň meniť spôsob vývozu.

Ďalej primátor informoval o riešení problému s invazívnymi rastlinami. Boli zosumarizované uznesenia z jednotlivých obcí, zaslali sa na ministerstvo a v súčasnosti sa čaká, či ministerstvo podpíše dodatok a ukončí sa tento projekt.

P. Koledová Žideková sa spýtala, či by sa majiteľom rodinných domov nemohli dať kompostery. Primátor odpovedal, že tento problém momentálne mesto vyriešilo tým, že sa zbiera pokosená tráva. Nie všetci občania sú ochotní kompostovať a zelený odpad hádžu do kontajnerov. Je rád, že ľudia dávajú trávu na vopred určené miesta, len tie finančné náklady sú veľké. Očakáva, že do konca roka vyjde výzva na projekt ohľadom komposterov. Taktiež navrhol, že by sa mala zvážiť myšlienka dať ľuďom kompostery za 50% ich ceny a ďalších 50% by hradilo mesto zo svojho rozpočtu.

P. Pekara poukázal na to, že pri kontajneroch v blízkosti bytoviek v noci ľudia odkladajú veľký odpad, ako napr. sedačky, skrinky, koberce a pod. namiesto toho, aby to vyviezli do zberného dvora. Či by nebolo vhodné napísať na kontajnery zákaz ukladania odpadu vedľa kontajnerov. Primátor odpovedal, že pracovníci údržby chodia niekoľkokrát do týždňa po meste tento odpad zbierať. Ing. Žideková skonštatovala, že mesto musí naučiť ľudí separovať. Primátor odpovedal, že čo sa týka separovania, každý týždeň sa rieši separačný dvor. Je problém nájsť odberateľa na papier. Od 1.7.2016 všetky náklady spojené s vyseparovaním bude musieť znášať organizácia, ktorá získala na to licenciu, tzv. oprávnená organizácia. Aktuálne sa dohodlo, že oprávnená organizácia zabezpečí mestu nové lisy na papier do zberného dvora, ako aj odberateľa papiera. Mgr. Šupka uviedol, že poslanci tento problém nevyriešia, pokiaľ ľudia nebudú mať motiváciu separovať.

JUDr. Gelatka sa spýtal na výstavbu polyfunkčného domu. Primátor na túto otázku nevedel odpovedať, pretože ešte stále nie je rozhodnuté, ktorý reťazec tam bude umiestnený. Investor robí všetko pre to, aby to bol LIDL. V prípade, že by to bol LIDL, majú väčšie nároky na parkovanie. Všetko bude predmetom rokovania MZ.

Ing. Žideková sa spýtala, či sa riešili kanalizačné poklapy na ul. Partizánskej. Bc. Tomčíková požiadala o upresnenie, o aké kanále sa jedná, pretože p. Albert, pracovník odd. výstavby cestné vpuste skontroloval a nenašiel nič poškodené. Treba upresniť, či sa jedná o cestné vpuste alebo kanalizačné poklapy. Ing. Žideková odpovedala, že sa jedná o tie kanále, ktoré sú umiestnené v strede cesty. Primátor odpovedal, že to sú kanalizačné poklapy na kanalizácii a dá to znovu preveriť.

P. Matejka sa spýtal na opravu rozbitého poklopu na ul. Kmeťovej. Primátor odpovedal, že toto mesto rieši už 3 mesiace, v najbližšom čase už bude zaslaná sťažnosť na Slovenskú správu ciest. Trikrát sa boli pracovníci na to pozrieť, bolo dohodnuté, kedy nastúpia, ale napriek tomu neprišli. Dodal, že za vpuste zodpovedá správca ciest, za kanalizačné poklapy zodpovedá majiteľ kanalizácie, čiže SeVaK.

Ing. Žideková sa spýtala na opravu strechy na športovej hale. Primátor odpovedal, že mesto toto zatiaľ neurobilo, ale pracuje na tom. Ing. Žideková navrhla porozmýšľať, či by sa z budovy športovej haly nedal urobiť parkovací dom, keďže mesto má problém s parkovacími miestami. Primátor odpovedal, že on sám nevie momentálne povedať, či sa to dá alebo nedá urobiť.

P. Pekara informoval, že na minulom zasadnutí MZ nesprávne uviedol, že mesto Rajec má najdrahšiu teplú vodu. Prednosta MsÚ mu predložil porovnanie s inými mestami na Slovensku. Primátor dodal, že Bineko musí zabezpečovať médium čo najlacnejšie, aby sa cena za teplú vodu nevyšplhala vyššie, ako majú stanovené regulačným úradom.

Prednosta MsÚ informoval, že po interpelácii p. Koledovej Židekovej ohľadom posilnenia pracovníkov pošty v poobedňajších hodinách, bola zaslaná žiadosť na vedenie pošty. Od minulého týždňa posilnili prevádzku na pošte o ďalšie otvorené okienko, kde vybavujú klientov.

Mgr. Hanus informoval poslancov o pozitívnych reakciách na zahrňanie septikov na sídlisku Sever. Ďalšia pozitívna reakcia je na parkovisko na ul. Javorovej. Spýtal sa, či sa neuvažuje nad osadením retardéra na sídlisku Sever. Primátor navrhol, aby dal Mgr. Hanus písomnú požiadavku aj so zakreslením požadovaného retardéra. Následne sa týmbude zaoberať stavebná komisia. Čo sa týka septikov, v Rajci je ich viacero. SeVaK presviedčal mesto, že sú všetky odstavené, urobila sa zo strany mesta kontrola a zistilo sa, že niektoré septiky sú ešte aktívne. Preto sa dohodlo s pracovníkmi SeVaK-u, že oni dajú podnet svojim nadriadeným a tí danú vec doriešia.

JUDr. Gelatka poďakoval za vybudovanie parkoviska pri bytovke na ul. Javorovej. Zároveň požiadal, či by sa nemohli kontajnery presunúť na plochu po odstránených prístreškoch na plynové bomby. Primátor odpovedal, že mesto chcelo dať kontajnery bližšie ku kontajneru na zeleň a po celej dĺžke dať parkovanie, ale s týmto nesúhlasili obyvatelia bytovky.

Ing. Žideková poukázala na to, že pri zbernom dvore stále nie je opravená stena, ľudia sa sťažujú, že tam behajú potkany a je tam neporiadok. Primátor odpovedal, že zberný dvor funguje tak, že momentálne sú tam zamestnaní pracovníci len na nevyhnutné práce, a to z dôvodu zlej ekonomickej situácie. Títo zamestnanci len separujú. Keď tam niekto niečo vyvezie, nikto nedohliada na to, kde čo vyhodí. Ing. Žideková sa spýtala, za čo sú tí ľudia platení a navrhla, aby sa tam dali iní pracovníci. P. Špánik zdôraznil, že na tých tiež treba finančné prostriedky.

Ing. Žideková uviedla, že má informácie od riaditeľky MŠ, že bola daná požiadavka na obrúsenie preliezok, hojdačiek. Dostala však odpoveď, že údržbár má veľa práce a pracovníci údržby to dobre neurobia. Primátor odpovedal, že mesto v minulosti kosilo cintorín 2x ročne, teraz je požiadavka, aby sa kosil 4x. Taktiež sa mesto nemuselo starať o areál materských škôl, pretože patrili pod okresný úrad. V súčasnosti však mesto pracuje s tým istým personálom na údržbu napriek tomu, že mu pribudli tieto materské školy, taktiež bytové domy. Dnes majú ľudia požiadavky, aby im bolo vykosené aj pol metra pred rodinným domom. Taktiež chcú mať všetci pozametané, je požiadavka, aby sa sídliská kosili každý týždeň. Na všetko sú potrebné financie. Jeden údržbár nemôže zvládať všetku údržbu na mestských objektoch. V minulosti pomáhali pri prácach v areáli materských škôl rodičia. Ale dnes sa im už na brigády chodiť nechce. Ing. Žideková namietala, že vraj každý hovorí o tom,

že pracovníci údržby dostávají málo peňazí. Na druhej strane ich však vidieť, ako sa opierajú o palice, fajčia a nič nerobia. Primátor informoval, že mnohí pracovníci údržby pracujú len v rámci aktivačných prác, to znamená na 4 hodiny denne. Úrad práce nezaujíma množstvo vykonanej práce, len počet odpracovaných hodín.

Ing. Žideková sa spýtala, pod koho patria zamestnanci v zbernom dvore. Primátor odpovedal, že sú to zamestnanci združenia rajecká dolina. Navrhla, aby sa napísal združeniu list, že títo pracovníci nepracujú dobre a je potrebné s nimi urobiť poriadok.

Ing. Žideková ďalej uviedla, že sa zúčastnila orezávania líp pri kostole a navrhla, že takýto zásah by bol potrebný aj na židovskom cintoríne, kde sú takéto stromy a je to majetok mesta. Primátor odpovedal, že židovský cintorín nie je majetkom mesta. Preto sa tam nerobí údržba. Zákon zakazuje financovať a udržiavať majetok súkromnej organizácie, čím je aj židovský cintorín.

### **11. Diskusia**

V diskusii sa Ing. Žideková vrátila k možnosti využitia športovej haly. Na minulom zasadnutí MZ sa hovorilo aj o variante spraviť tam kryté trhovisko. Je potrebné povedať, čo sa s budovou urobí. Primátor odpovedal, že naposledy Ing. Žideková požadovala opravenie strechy. MVDr. Polačková spolu s p. Špánikom uviedli, že si nevedia predstaviť zo športovej haly parkovací dom, pretože by autá vychádzali hneď na hlavnú cestu. P. Špánik dodal, že naposledy sa hovorilo o krytej tržnici, ale stojí to obrovské peniaze. Budova nie je skolaudovaná, bude treba vymeniť okrem skeletu všetko (rozvody a pod.). JUDr. Gelatka sa spýtal, či je urobená nejaká kalkulácia na zmenu spôsobu stavby. Primátor odpovedal, že táto kalkulácia nie je, pretože nie je stanovený účel využitia. Mesto dalo zhotoviť dve vizualizácie. Ak sa poslanci rozhodnú, že to bude tržnica, bude treba dať zhotoviť architektonický návrh, súťaž a pod. Procesných úkonov je veľa. Dodal, že mesto bude momentálne pracovať na oprave strechy.

MVDr. Polačková sa spýtala na projekt MASKA. Primátor odpovedal, že naša MASKA nebola vybratá. Sú však aktivity, aby vláda jednotlivé projekty prehodnotila.

### **12. Rôzne**

#### **a) Prerokovanie spracovanie videozáznamom z rokovaní MZ**

Ing. Žideková navrhla prerokovať tento bod programu, preto jej primátor udelil slovo. Uviedla, že po rozhovore s prednostom MsÚ jej bolo vysvetlené, že k zhotovovaniu videozáznamov z rokovaní MZ sa musia vyjadriť jednotliví poslanci. Navrhla, aby sa videozáznamy z rokovaní MZ zhotovovali z finančných prostriedkov mesta a aby bol oslovený p. Bellan.

Nakoľko sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor požiadal, aby Ing. Žideková predniesla návrh na uznesenie, ktorý následne predniesla:

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

realizáciu videozáznamov zo zasadnutí z rozpočtu mesta.

Tento návrh nebol prijatý počtom hlasov:

za: 3	proti: 9	zdržal sa: 0
Ing. Žideková, Mgr. Augustín, JUDr. Gelatka	p. Matejka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, MVDr. Polačková, Mgr. Šupka, p. Koledová Žideková, p. Pekara, p. Špánik, Ing. Pekara	

Týmto bodom programu bolo ukončené rokovanie mestského zastupiteľstva. Primátor poďakoval prítomným poslancom za účasť a zasadnutie o 20.03 h ukončil.

Ing. Ján R y b á r i k  
primátor mesta

Mgr. Peter H a n u s  
zástupca primátora mesta

Ing. Ján J a s e n o v e c ,  
PhD.  
prednosta MsÚ

Overovatelia: Ing. Peter Pekara  
Jana Koledová Žideková

Zapisovateľka: Alena Uríková

