

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rajci konaného dňa 24.02.2011

Prítomní: 11

Neprítomní: 1

Prítomných poslancov bola nadpolovičná väčšina, mestské zastupiteľstvo bolo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Vzhľadom k tomu, že zasadnutia MZ sa zúčastnila široká verejnosť vrátane médií, primátor navrhol, aby sa úvodné rokovanie uskutočnilo vo veľkej zasadačke. Poslanci jednohlasne súhlasili, a tak sa poslanci MZ spolu s verejnosťou presunuli do veľkej zasadačky MsÚ.

Následne primátor určil overovateľov zápisnice:

Overovatelia: Ing. Peter Pekara
Gabriel Špánik

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta, Ing. Ján Rybárik. Vzhľadom k tomu, že na začiatku rokovania nebol prítomný RNDr. Židek, ktorému vznikol nárok na poslanecký mandát po bývalej poslankyni PaedDr. Stehlíkovej, primátor navrhol, aby sa pôvodný bod 1. Zloženie sľubu poslanca, presunul na záver rokovania. Ako dôvod uviedol, že pozvaný RNDr. Ladislav Židek sa môže kedykoľvek dostaviť na zasadnutie MZ, tak aby mu bolo umožnené zloženie sľubu. Poslanci súhlasili, a tak primátor predniesol nasledovný návrh programu:

Program:

1. List Židovskej náboženskej obce, Zväzu protifašistických bojovníkov, OZ Tilia a MO Matice Slovenskej
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Kúpa a predaj nehnuteľností
4. Návrh dodatku k Zásadám hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta Rajec
5. Návrh zmeny rozpočtu a programového rozpočtu mesta na rok 2011 rozpočtovým opatrením č. 2/2011, odborné stanovisko hl. kontrolórky k návrhu zmeny rozpočtu a programového rozpočtu mesta na rok 2011- RO č. 2/2011
6. Dodatok č. 2 k Smernici o určovaní cien, postupu a podmienok pre nájom nebytových priestorov a ostatného nehnuteľného majetku v meste Rajec č. 42/2009 schválenej uznesením MZ 3.9.2009 pod č.113/09
7. Návrh zmeny rozpočtu a programového rozpočtu mesta na rok 2011 rozpočtovým opatrením č. 3/2011, odborné stanovisko hl. kontrolórky k návrhu zmeny rozpočtu a programového rozpočtu mesta na rok 2011 – RO č. 3/2011
8. Správa o kontrolnej činnosti hl. kontrolórky mesta za rok 2010
9. Správa o výsledku uskutočnených kontrol hl. kontrolórky mesta za február 2011
10. Interpelácie
11. Diskusia
12. Rôzne
 - a) Informácia o výsledku rokovania Rady školy pri MŠ, Obr. mieru, Rajec
 - b) Doplnenie komisií pri MZ o nových poslancov
 - c) Zloženie sľubu poslanca

Takto navrhnutý program bol prijatý počtom hlasov:

za: 11	proti: 0	zdržal sa: 0
Ing. Pekara, p. Matejka, Mgr. Šupka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, Mgr. Čerňanská, p. Špánik, p. Albert, Ing. Blažeková, Mgr. Baďura, Mgr. Augustín		

Schválené uznesenia:

- 26/2011 – busta Dr. Ďurčanskému
- 27/2011 – kontrola plnenia uznesení
- 28/2011 – odpredaj WC – vyhlásenie verejno-obchodnej súťaže
- 29/2011 – vecné bremeno SPP
- 30/2011 – kúpa ½ bytu od p. Katrenu
- 31/2011 – predaj bytu – Mičuda
- 32/2011 – Dodatok č. 2 k Zásadám hospodárenia
- 33/2011 – zmena rozpočtu – RO č. 2/2011
- 34/2011 – dodatok č. 2 k smernici o určovaní cien
- 35/2011 – zmena rozpočtu – RO č. 3/2011
- 36/2011 – správa o kontrolnej činnosti hl. kontrolórky za rok 2010
- 37/2011 – správa o kontrolnej činnosti hl. kontrolórky za február 2011
- 38/2011 – uznesenie Rady školy pri MŠ, ul. Obr. mieru, Rajec
- 39/2011 – doplnenie soc.-zdrav.komisie
- 40/2011 – opätovné zaslanie pozvánky RNDr. Židekovi

Rokovanie:

1. List Židovskej náboženskej obce, Zväzu protifašistických bojovníkov, OZ Tilia a MO Matice Slovenskej

Na MsÚ v Rajci bol doručený list Židovskej náboženskej obce, Zväzu protifašistických bojovníkov, Miestnej organizácie Matice Slovenskej a Občianskeho združenia Tilia. Kópie týchto listov boli poslancom doručené ako príloha interného materiálu. Témou všetkých spomínaných listov bolo prehodnotenie odhalenia busty Dr. Ferdinandovi Ďurčanskému.

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 17.2.2011 odporučila nasledovné: zobrať na vedomie tieto listy a vyžiadať si stanoviská z Matice Slovenskej a Slovenskej akadémie vied.

Pred samotným rokovaním MZ požiadali o udelenie slova: zástupca Zväzu protifašistických bojovníkov, zástupca Ústredného zväzu židovských náboženských obcí, zástupca Matice Slovenskej a zástupca hnutia Human.

Primátor teda požiadal ako prvého p. Frankla zástupcu Ústredného zväzu židovskej náboženskej obce, aby sa ujal slova.

P. Frankl poďakoval za možnosť vystúpiť na zasadnutí MZ a uviedol nasledovné. Zväz protifašistických bojovníkov prezentoval svoj názor v liste, ktorý bol zaslaný MsÚ. V ňom je napísané jasné stanovisko, a to nesúhlas s tým, aby busta Dr. F. Ďurčanského bola umiestnená na Námestí SNP v Rajci. Podľa neho si MZ malo vyžiadať stanovisko Matice Slovenskej a SAV skôr, ako rozhodlo o osadení busty Dr. Ďurčanskému. Upozornil, že má k dispozícii

dostatok materiálov o tom, kto bol Dr. Ferdinand Ďurčanský, ako sa choval, ako pôsobil počas vojnového slovenského štátu, aké mal postoje k židom. Podľa p. Frankla bol Dr. Ďurčanský jeden veľký antisemita, ktorý vykonal protižidovské opatrenia, keď bol ministrom v roku 1940.

Primátor poďakoval p. Franklovi a ako druhému udelil slovo p. Hradeckému zo Slovenského zväzu protifašistických bojovníkov.

P. Hradecký v úvode ospravedlnil neprítomnosť p. Sečkára, ktorý sa nemohol zo zdravotných dôvodov tohto zasadnutia zúčastniť. Poslancom sa pokúsil vysvetliť niekoľko hodnotiacich kritérií SZPB k buste Dr. Ďurčanského. SZPB združuje viac ako 22 tis. členov. Z toho viac ako 4 tisíc sú priami účastníci odboja. Aj v Rajci prebiehali veľké boje – priamo zapojených bolo cca 1000 ľudí do protifašistického odboja. Uviedol, že na jednej strane má mesto Rajec plné právo pripomenúť si svojho rodáka, na strane druhej si myslí, že si mesto tiež váži ľudí, ktorí bojovali za slobodu všetkých a ktorí položili svoj život za to, aby tu dnes všetci mohli byť. Ak chce mesto odhaliť sochu Dr. Ďurčanskému, tak to je podľa p. Hradeckého priama urážka tých ľudí, ktorí sa zúčastnili povstania.

Počas rokovania o 16.20 h prišiel Mgr. Jonek – počet poslancov 12.

Primátor poďakoval p. Hradeckému za príspevok a slovo udelil p. Mariankovi, zástupcovi spoločnosti Human.

P. Marianek uviedol, že spoločnosti Human sa podarilo sa zhromaždiť údaje o Dr. Ďurčanskom. Sú to výpisy z dodnes platného rozsudku. Myslí si, že rozsudok je silnejší materiál ako výsledok silnejšieho jednanie po ňom. Ak rozsudok nie je v súlade s právom, je možné ho kedykoľvek zbaviť platnosti. Nestalo sa tak, dodnes je platný.

P. Marianek tvrdí, že Dr. Ferdinand Ďurčanský bol uznaný vinným zo spáchania domácej zrady a zrady na SNP. Za tieto zločiny bol odsúdený na trest smrti povrazom. Následne p. Marianek zacitoval časť rozsudku. Zločiny boli definované ako zločiny proti humanite – ako vraždy, zotročenie a iné neľudské činy. Tvrdil, že neobstojí ani to, čím je jeho osoba obhajovaná dodnes, a to že od roku 1940 sa aktívne nepodieľal na politike slovenského štátu.

Prof. Ďurčanský podľa spoločnosti Human nikdy svoje činy neľutoval a dokonca v činnosti ČSM pokračoval aj po skončení vojny, na základe čoho mu nikdy nebol zmiernený trest smrti. Jeho činnosť možno zhrnúť – vymeranie trestu smrti, rozsudok dodnes platí. Snaha umiestniť jeho bustu na námestí SNP pôsobí ako výsmech všetkým, ktorí bojovali za slobodu. Žiadal, nedopuť to, aby sa osadením busty hanobila pamiatka všetkých, ktorí za slobodu bojovali a ktorí si zasluhujú úctu. Podľa p. Marianeka ani jednohlasné rozhodnutie MZ nemôže byť uznané za legitímne, iba na základe procedúry jeho prijatia, pretože jeho obsah môže byť v príkrom rozpore s hodnotami.

Primátor poďakoval p. Marianekovi za príspevok a ako poslednému udelil slovo p. Uhrinovi z Matice Slovenskej.

P. Uhrin poďakoval za udelené slovo a uviedol, že ho provokujú niektoré postoje SZPB. Táto inštitúcia sa veľmi oháňa tým, čo si rajčania budú myslieť, čo rajčania spravia, do akej hanby sa rajčania osadením busty dostanú atď. Dodal, že mnohí čakajú na to, aby čo najmenej ľudí mohlo hovoriť o pozitívach Dr. Ďurčanského. Predchádzajúce príspevky rečníkov mu pripadajú také, ako keby sme dnes mali rok boľševickej krutovlády, resp. rok 1948. Obyčajný národ debatuje so zdravým sedliackym rozumom. P. Uhrin je za to, aby mal každý svoj názor. Ale v závere rozhodovania treba všetko správne zvážiť. Ako príklad uviedol, že sa stále útočí na poslancov MZ – aká to bude hanba pre MZ, keď odsúhlasila bustu Dr. Ďurčanskému.

A pritom je MZ je právny, autonómny subjekt, do rozhodovania ktorého mu nikto nemôže nič hovoriť, resp. nariaďovať. Ono musí rozhodnúť tak, ako je to potrebné. Najviac p. Uhrina mrzí, že sa tu stále hovorí o súdnom procese. Zdôraznil, že v tom čase to boli retribučné procesy. Je potrebné sa pozrieť aj na to, kto tieto procesy riadil a ako ich riadil. Odporučil všetkým preštudovať si danú literatúru, ktorá hovorí aj o tom, ako sa v minulosti pojednávalo aj napr. o milosti alebo nemilosti Dr. Tisovi.

P. Uhrin ďalej uviedol, že Dr. Ďurčanský žil ďalej, neskončil to rokom 1945, odišiel do zahraničia, nebál sa vrátiť do Európy. Vystupoval ako odborník na medzinárodné právo, publikoval a stále publikoval jedno – cieľ, že konečne máme samostatnú slovenskú republiku. Až do svojej smrti za to bojoval. Jeho syn o ňom povedal, že bol oddaným Slovákom a oddaným rajčanom. Vyšla napríklad aj literatúra o Dr. Ďurčanskom o jeho pôsobení v zahraničí - Kniha Exil 68, z ktorej následne p. Uhrin citoval. Zdôraznil, že západ Dr. Ďurčanského neodsúdil. Dr. Ďurčanský si zaslúži poctu a treba sa to opýtať aj starších obyvateľov mesta Rajec. V závere uviedol, že je za demokratické právo, za to, aby si každý povedal svoje – ale treba sa držať sedliackeho rozumu. Rozum a cit – to bude v rozhodovaní hlavné.

Primátor poďakoval p. Uhrinovi za príspevok. Následne sa o slovo znovu prihlásili p. Hradecký, p. Marianek a p. Frankl. Primátor im slovo udelil. Spomínaní rečníci reagovali na príspevok p. Uhrina.

Následne primátor ukončil diskusiu verejnosti a spýtal sa poslancov, či z nich niekto chce diskutovať o danej téme.

Z poslancov sa prihlásil Mgr. Augustín, ktorý prečítal list od p. Valeriana Bystrického zo SAV. P. Bystrického oslovil Mgr. Augustín a požiadal ho, aby zaujal stanovisko k osobe Dr. Ďurčanského. Mgr. Augustín uviedol, že list od p. Bystrického je len jeho názor, nie je to stanovisko SAV. Podľa p. Bystrického je ťažko jednoznačne odpovedať na otázku, aký človek bol Dr. Ďurčanský.

Mgr. Augustín súhlasil s tým, že v minulom volebnom období sa odsúhlasilo umiestnenie busty Dr. Ďurčanskému, ale vraj nemali poslanci dostatok materiálov o tomto človeku. Na jednej strane si ho váži, ale na strane druhej vraj bral majetky židom a pod. Navrhol, aby sa poslanci dohodli na vyžiadaní si oficiálnych stanovísk z Matice Slovenskej a zo Slovenskej akadémie vied. Ďalej navrhol, aby sa dočasne busta odložila až do nového rozhodnutia MZ.

Primátor odpovedal, že busta sa nemôže odložiť, nakoľko ešte nebolo námestie investorom odovzdané mestu.

Nakoľko sa do diskusie už nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

List z Ústredného zväzu židovských náboženských obcí SR zo dňa 1.2.2011, list Slovenského zväzu protifašistických bojovníkov zo dňa 11.2.2011 a dňa 14.2.2011, list Občianskeho združenia Tilia zo dňa 7.2.2011 a list Miestneho odboru Matice Slovenskej zo dňa 7.2.2011.

II. odporúča

primátorovi požiadať o stanovisko k osobe Dr. Ferdinanda Ďurčanského historický ústav Matice Slovenskej a historický ústav Slovenskej akadémie vied.

Mgr. Baďura navrhol, aby sa požiadalo o vyjadrenie nielen zhodnotenia jeho života, ale aby malo vyjadrenie aj odporúčací charakter, či odporúčajú osadenie busty alebo nie.

Primátor zdôraznil, že mestské zastupiteľstvo je samosprávny orgán a poslanci na základe materiálov majú rozhodnúť, či sa busta osadí alebo nie alebo či sa osadí niekomu inému. Vyzval Mgr. Baďuru, aby teda definoval protinávrh. Na to Mgr. Baďura vzal svoj návrh späť. Ing. Pekara na margo odstránenia uviedol, že busta zatiaľ nie je odhalená, resp. zverejnená nie je, takže nevidí dôvod jej odstránenia do nového rozhodnutia MZ.

Následne dal primátor hlasovať o svojom návrhu na uznesenie. Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 11	proti: 0	zdržal sa: 1
Ing. Pekara, p. Matejka, Mgr. Šupka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, Mgr. Čerňanská, p. Špánik, p. Albert, Ing. Blažeková, Mgr. Baďura, Mgr. Jonek		Mgr. Augustín

Po prerokovaní tohto bodu vyhlásil primátor 10-minútovú prestávku. Počas tejto prestávky sa poslanci opäť presunuli do malej zasedačky, kde pokračovalo rokovanie MZ.

2. Kontrola plnenia uznesení

Hlavná kontrolórka mesta predniesla poslancom kontrolu plnenia uznesení.

V diskusii sa Mgr. Baďura spýtal na športovú halu - v prípade, že sa objaví nejaký záujemca, či je pripravená marketingová štúdia, alebo je to ponechané na tom, že sa tam so záujemcom príde.

Primátor odpovedal, že v prípade konkrétneho záujemcu si každý spraví vlastné posúdenie stavu, projektová dokumentácia je k dispozícii.

Ing. Mucha sa spýtal, či od roku 2000 nebol žiadny záujemca na kúpu, resp. prenájom športovej haly. Primátor odpovedal, že záujem bol, napr. p. Kvaššay z Pov. Bystrice, ktorý však trval na tom, že keď mesto zverejnilo odpredaj, tak to mesto musí za každú cenu predať. V tomto prípade chcel športovú halu kúpiť za 1,7 mil. Sk. Primátor bol v rokovaní taktiež s jednou skupinou záujemcov, ktorá športovú halu plánovala využívať pre verejné, ale aj vlastné účely. Na Slovensku však nastala kríza. Primátor je s touto skupinou v kontakte, bude sa snažiť ich opäť osloviť a vstúpiť do rokovania.

Ing. Pekara sa spýtal, prečo doteraz nebol pridelený náhradný pozemok pre p. Kecera, resp. z akého dôvodu je nesplnené toto uznesenie?

Primátor vysvetlil situáciu. P. Kecer žiadal mesto Rajec o odpredaj časti pozemku tam, kde teraz je príjazd do hasičskej stanice. Mesto Rajec mu ho aj odpredalo. Ale on nezačal realizovať stavbu aj napriek tomu, že mal dokumentáciu pripravenú. Vyšla výzva ohľadom hasičských staníc, a preto ho mesto požiadalo, aby pozemok vrátil s tým, že v prípade, že bude mať záujem, tak mu náhradný pozemok predáme. Do dnešného dňa však nekonkretizoval, aký pozemok chce.

O slovo sa prihlásil p. Kypus, ktorý sa zasadnutia MZ zúčastnil ako verejnosť. Primátor mu slovo udelil. P. Kypus sa spýtal k uzneseniu ohľadom RNDr. Žideka, či sa berie jeho neúčast' už aj na mimoriadnom zasadnutí MZ. Primátor odpovedal, že po uvoľnení poslaneckého mandátu, resp. dvoch poslaneckých mandátov boli rovnako pozvaní tak p. Stanislav Albert, ako aj RNDr. Židek. P. Albert sa bez problémov na mimoriadne zasadnutie

MZ dostavil. Pozvánku sme obom náhradníkom (p. Albertovi aj RNDr. Židekovi) museli zaslať doporučené prostredníctvom pošty, nakoľko toto je jediný legítimný spôsob doručenia. Nakoľko sa RNDr. Židek nedostavil, odkonzultovali sme tento problém na Obvodnom úrade v Žiline. Nabudúce zašleme ďalšiu pozvánku. RNDr. Židek s nami nekomunikuje.

Mgr. Baďura sa opäť vrátil k téme športová hala. Spýtal sa, či v prípade záujemcu je pevne stanovená minimálna cena za odpredaj.

Primátor odpovedal, že cena pevne stanovená nie je, je to na rozhodnutí MZ. Neprikláňa sa však k tomu, aby to MZ za každú cenu predalo, ale taktiež sa nepriklonil k tomu, aby to slúžilo hocikámu účelu. Všetko závisí od toho, kto príde s akou ponukou. Zdôraznil, že MZ je autonómny orgán, poslanci majú od voličov delegovanú zodpovednosť a dôveru.

Mgr. Šupka informoval, že na rokovaní KŠKŠ sa znovu otvorila téma športová hala. Komisia odporučila, že sa športová hala môže využiť na akýkoľvek účel, určite sa v budúcnosti nebude využívať na športovú činnosť. V krajnom prípade komisia navrhla športovú halu zbúrať.

P. Matejka sa spýtal, či mesto trvá na tom, že pri odpredaji budovy práčovne sa musí zachovať aj prevádzka práčovne. Primátor odpovedal, že s touto nehnuteľnosťou sú trochu problémy, nakoľko mesto má časť nehnuteľnosti zapísanú na svojom liste vlastníctva, ale časť nie. Mesto už však netrvá na tom, aby tam bola zachovaná práčovňa.

P. Matejka navrhol, či by mesto neponúklo občanom na predaj túto práčovňu ako nehnuteľnosť?

Primátor odpovedal, že na internete v minulosti bolo zverejnené, že mesto odpredalo lukratívny pozemok v centre mesta aj so záhradkami – to sa myslela budova práčovne. Bola to dezinformácia. Je to kameň, zvlhnuté do 2 metrov, vyžaduje si to kompletnú rekonštrukciu, resp. zdemolovanie. Je tam zlý prístup, veľmi nevhodný objekt na akýkoľvek účel. Ešte tam nie je plyn, kanalizácia ide pod zemou, je to v blízkosti hlavnej cesty.

Nakoľko sa do diskusie už nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

1. Prehľad plnenia uznesení č. 1 - 22/2011, ktoré boli prijaté na riadnom zasadnutí MZ dňa 20.januára 2011.
2. Prehľad plnenia uznesení MZ, ktoré neboli splnené do 20.januára 2011.
3. Prehľad plnenia uznesení č. 23 – 25/2011, ktoré boli prijaté na mimoriadnom zasadnutí MZ dňa 8.februára 2011.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
Ing. Pekara, p. Matejka, Mgr. Šupka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, Mgr. Čerňanská, p. Špánik, p. Albert, Ing. Blažeková, Mgr. Baďura, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

3. Kúpa a predaj nehnuteľností

a) Žiadosť spoločnosti ELPA alarm, s.r.o.

Spoločnosť ELPA alarm, s.r.o., Malá Čierna 115 požiadala o odpredaj budovy verejných WC za účelom zriadenia kancelárií spoločnosti. Žiadosť bola prerokovaná na zasadnutí komisie výstavby a životného prostredia dňa 10.2.2011, ktorá uvedený odpredaj odporučila z dôvodu nerentabilnosti prevádzky, vysokých nákladov na sprevádzkovanie a opravu objektu.

Budova verejných WC je v súčasnosti nevyužívaná, od roku 2004 je zatvorená. Počas fungovania bola prevádzka zabezpečovaná pracovníkom, s ktorým bola uzatvorená dohoda o pracovnej činnosti. Tento pracovník otváral budovu, zabezpečoval upratovanie. Návštevnosť bola nízka, prevádzka budovy nerentabilná. Takéto zariadenie musí mať vypracovaný prevádzkový poriadok a musí zodpovedať určitým hygienickým požiadavkám. Po kontrole z RÚVZ Žilina bolo rozhodnuté, že budova sa uzatvorí.

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 17.2.2011 uvedenú žiadosť spoločnosti ELPA alarm, s.r.o. taktiež prerokovala a odporučila MZ na schválenie odpredaj uvedenej budovy. Mgr. Hanus sa spýtal, či sa termínujú takéto odpredaje. Primátor odpovedal, že netermínujú z nasledovného dôvodu. O budovu má záujem jeden záujemca. Môže sa stať, že tento záujemca od úmyslu ustúpi, keď uvidí spracovaný znalecký posudok. Primátor nevidí zmysel v tom, aby bol pevne stanovený termín, dokedy sa musí odpredaj zrealizovať. Dodal, že oddelenie výstavby pripraví obchodno-verejnú súťaž, zverejní ju, dá spracovať znalecký posudok vrátane kópie katastrálnej mapy.

Mgr. Šupka sa spýtal, či poslanci musia dodržať cenu stanovenú znaleckým posudkom. Primátor odpovedal, že v zmysle zákona musí mesto pri odpredaji dodržať minimálnu cenu stanovenú v znaleckom posudku.

Mgr. Čerňanská sa spýtala, či nebude ľudom prekážať, keď sa odstráni strieška na autobusovej zastávke. Bc. Tomčíková, ved.odd.výstavby odpovedala, že na strane, kde sa nachádza daný prístrešok, ľudia z autobusu len vystupujú, ale na žiadny autobusový spoj nenastupujú.

Ing. Pekara dodal, že komisia výstavby a živ.prostredia dala návrh zrušiť tento prístrešok a riešiť ho na druhej strane cesty.

Ing. Pekara sa spýtal, či je možné zakotviť do uznesenia termín na vyhlásenie obchodno-verejnej súťaže. Primátor navrhol dať termín vyhlásenia OVS – do 1 mesiaca. Poslanci súhlasili, a tak primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

1. odpredaj budovy verejných WC, dom s.č. 288 spolu s pozemkom p.č. 1221/2 KNC o výmere 117 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaný na LV č. 1500 vlastníka Mesto Rajec v podiele 1/1 z dôvodu nerentabilnosti prevádzky, vysokých nákladov na sprevádzkovanie a opravu objektu.
2. formu prevodu majetku obchodnou verejnou súťažou s tým, že v podmienkach obchodno-verejnej súťaže bude definovaný účel využitia objektu na administratívne účely, bývanie, vykonávanie nezávadnej výroby alebo služieb.

II. ukladá

MsÚ vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž v termíne do 30 dní.

III. odporúča

1. po predložení návrhu rekonštrukcie objektu v rámci územného konania riešiť formou nájmu časť pozemku potrebného na parkovanie alebo obsluhu objektu. V nájomnej

zmluve riešiť možnosť predkupného práva nájomcu. Doba nájmu sa odporúča na 10 rokov s možnosťou predĺženia doby nájmu.

2. MsÚ odstránenie jestvujúceho prístrešku autobusovej zastávky. Označenie len ako stojisko autobusovej zastávky.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
Ing. Pekara, p. Matejka, Mgr. Šupka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, Mgr. Čerňanská, p. Špánik, p. Albert, Ing. Blažeková, Mgr. Baďura, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

b) Zriadenie vecného bremena – SPP

Na základe uznesenia č. 155/2010 zo dňa 25.11.2010, ktorým bolo MsÚ uložené rokovať s SPP o odplatnom zriadení vecného bremena v nadväznosti na uznesenie č. 66/2010, ktorým sa predbežne schválilo usporiadanie kiosku formou vecného bremena a nájmu, prebehli rokovania o odplate za zriadenie vecného bremena so zástupcami SPP. Výsledkom rokovaní bola dohoda o výške odplaty za zriadenie vecného bremena v čiastke 100,- €. Odplata bude jednorazová, zaplatená po podpise zmluvy o vecnom bremene. Jednorazová odplata zahŕňa aj nájom pozemku, na ktorom je postavená stanička APKO (protikorózna ochrana plynovodov) vzhľadom k tomu, že ide o dočasnú stavbu.

Nakoľko sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

návrh Zmluvy o zriadení vecného bremena predložený spoločnosťou SPP-distribúcia, a.s., Bratislava

II. súhlasí

so zriadením vecného bremena v zmysle GP č. 111/2010 vyhotoveným spoločnosťou Planika, s.r.o. Žilina, overeným Správou katastra Žilina dňa 3.9.2010 pod č. 1490/2010 pre stavbu „Aktívna protikorózna ochrana (APKO) miestnych plynovodov v meste Rajec „na pozemku parcela č. 587/2 KNC vlastníka Mesto Rajec, ktoré spočíva v povinnosti

- a) strpieť na tomto pozemku uloženie technologických zariadení tvoriacich aktívnu protikoróznou ochranu plynovodov (elektrický kábel, anódy, kiosk katódovej ochrany), ich prevádzku a údržbu
- b) strpieť vstup osôb a vjazd vozidiel oprávneného z vecného bremena z dôvodu vykonávania údržby, opráv, odborných prehliadok, odborných skúšok a rekonštrukcie technologických zariadení

v prospech spoločnosti SPP-distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, Bratislava. Vecné bremeno bude zriadené odplatne za jednorazovú náhradu vo výške 100,- €, ktorá bude uhradená na základe faktúry vystavenej Mestom Rajec po povolení vkladu vecného bremena do katastra nehnuteľností. Vecné bremeno sa zriadiť na dobu neurčitú.

III. súhlasí,
aby náklady spojené so zriadením vecného bremena znášal oprávnený z vecného bremena, tj. SPP-distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, Bratislava.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
Ing. Pekara, p. Matejka, Mgr. Šupka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, Mgr. Čerňanská, p. Špánik, p. Albert, Ing. Blažeková, Mgr. Baďura, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

c) Byt p. Jaroslava Katrenu

Mesto Rajec vydražilo 50%-ný podiel bytu v bytovom dome na ul. Hollého 160, vlastníčkou tohto podielu bola Renata Katrenová. Vzhľadom k tomu, že mesto chcelo vlastníť celý byt, bol p. Jaroslavovi Katrenovi ponúknutý 1-izbový byt na ul. S. Chalupku 1087/32 ako protihodnotu za jeho polovicu bytu, ktorú vlastní. P. Katrena odmietol, preto mu mesto navrhlo, že mesto jeho polovicu bytu odkúpi. S touto ponukou p. Katrena súhlasil. Následne by mesto tento byt odpredalo za trhovú cenu.

Primátor navrhujeme odkúpiť 50%-ný podiel od p. Katrenu za cenu 20.tis. €, čo je všeobecná hodnota spoluvlastníckeho podielu.

Nakoľko sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

odkúpenie spoluvlastníckeho podielu ½ bytu č. 28, ktorý sa nachádza v 1. vchode na 2 p. v obytnom dome súp. č. 160 postavenom na KNC parcele č. 1040/24 v katastrálnom území Obce Rajec a spoluvlastníckeho podielu 70/2676 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach obytného domu súp. č. 160, ktorý je zapísaný v katastri nehnuteľností na Správe katastra Žilina na liste vlastníctva č. 2303, od predávajúceho Jaroslava Katrenu, trvale bytom Rajec, Hollého 160/10, za kúpnu cenu 20 000 € (všeobecná hodnota spoluvlastníckeho podielu ½ bytu s príslušenstvom stanovená znaleckým posudkom č. 60/2010 vyhotoveným Ing. Jánom Milatom, znalcom z odboru stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností).

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
Ing. Pekara, p. Matejka, Mgr. Šupka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, Mgr. Čerňanská, p. Špánik, p. Albert, Ing. Blažeková, Mgr. Baďura, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

d) Byt p. Zdenka Mičudu

P. Zdenko Mičuda uvoľnil byt na ul. S.Chalupku č. 1087/32, ktorý mu bol pridelený od mesta. Nakoľko všetky byty v tomto bytovom dome sú odpredané vlastníkom bytov, primátor navrhol odpredaj bytu po Zdenkovi Mičudovi, a to verejnou dražbou.

Ing. Pekara sa spýtal, či mesto nezvažovalo formu nájmu. Primátor odpovedal, že o tejto možnosti sa uvažovalo. Nakoľko sú všetky byty v danom bytovom dome odpredané, je lepšie, keď aj tento byt už nebude pod správou OSBD, ale bude mať svojho vlastníka. Preto mesto navrhlo odpredaj.

Ing. Mucha sa spýtal, čo bude s podlžnosťami p. Mičudu voči mestu?

P. Záborská, ved.finančného odd. odpovedala, že sa jedná sa o cca 2.tis. €, ktoré bude mesto od p. Mičudu vymáhať.

Nakoľko sa do diskusie už nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

zámer Mesta Rajec predat' formou verejnej obchodnej súťaže majetok mesta zapísaný v katastri nehnuteľností na Správe katastra Žilina na liste vlastníctva č. 2346, a to jednoizbový byt číslo 2, ktorý sa nachádza v 1. vchode, na prízemí bytového domu súpisné číslo 1087, ktorý je postavený na KNC parc. č. 2158/2 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 285 m² v katastrálnom území Rajec a podielu 614/10000 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu súp. č. 1087 a na pozemku KNC parc. č. 2158/2, za kúpnu cenu minimálne vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej znaleckým posudkom podľa osobitných predpisov.

II. ukladá

1. mestskému úradu povinnosť (§ 9a ods. 2 zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení) zverejniť obvyklým spôsobom zámer predaja majetku mesta formou verejnej obchodnej súťaže s uvedením podmienok verejnej obchodnej súťaže.
2. mestskému úradu verejno-obchodnú súťaž zverejniť do 30 dní.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
Ing. Pekara, p. Matejka, Mgr. Šupka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, Mgr. Čerňanská, p. Špánik, p. Albert, Ing. Blažeková, Mgr. Baďura, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

4. Návrh dodatku k Zásadám hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta Rajec

P. Záborská, ved.fin.oddelenia vysvetlila poslancom potrebu zmeny Zásad hospodárenia s fin.prostriedkami mesta Rajec. Jedná sa o zmenu súvisiacu so zmenou zákona o sociálnom fonde. Návrh dodatku k Zásadám hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta Rajec prerokovala finančná komisia a následne mestská rada, ktoré ho odporučili MZ na schválenie. Nakoľko sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

Dodatok č. 2 k Zásadám hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta Rajec podľa predloženého návrhu.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
Ing. Pekara, p. Matejka, Mgr. Šupka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, Mgr. Čerňanská, p. Špánik, p. Albert, Ing. Blažeková, Mgr. Baďura, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

5. Návrh zmeny rozpočtu a programového rozpočtu mesta na rok 2011 rozpočtovým opatrením č. 2/2011, odborné stanovisko hl. kontrolórky mesta k návrhu rozpočtu a programového rozpočtu mesta na rok 2011 – RO č. 2/2011

Návrh zmeny rozpočtu a programového rozpočtu mesta na rok 2011 rozpočtovým opatrením č. 2/2011 poslanci obdržali ako súčasť interného materiálu. Tento návrh bol prerokovaný na finančnej komisii a následne v mestskej rade. Obe ho odporučili mestskému zastupiteľstvu na schválenie.

Poslanci sa v diskusii pristavili pri niektorých kapitolách rozpočtu, napr. Ing. Pekara sa spýtal, či je časovo obmedzená zmluva na BMW a či je túto zmluvu možné vypovedať. Primátor odpovedal, že zmluva je uzatvorená na dobu neurčitú, je možné ju vypovedať, pričom výpovedná doba je 3 mesiace.

Primátor informoval, že mestská rada odporučila navýšenie finančných prostriedkov na príslušenstvo k autám, ktoré mesto získalo prostredníctvom projektu Čisté mesto a ktoré sú v týchto dňoch vystavené na námestí.

Mgr. Augustín sa spýtal, či mesto osloví iné obce ohľadom čistenia ich komunikácií. Primátor odpovedal, že v zmysle zmluvy mesto nemôže 5 rokov využívať tieto autá na podnikateľskú činnosť.

O slovo sa opäť prihlásil p. Kypus. Primátor mu slovo udelil, a tak sa p. Kypus spýtal, koľko by stála technológia na zimnú údržbu na tieto nové autá.

Primátor odpovedal, že cca 20 tis. € vrchný posypák a cca 15 – 18 tis. € pluh.

P. Kypus sa ďalej spýtal, kedy mesto podávalo projekty na verejné osvetlenie a na rekonštrukciu radnice.

Primátor odpovedal, že bližšie o týchto projektoch bude hovoriť v bode interpelácie.

Počas rokovania o 19.00 h
odišiel p. Matejka – počet
poslancov 11.

Nakoľko sa do diskusie k rozpočtu už nikto neprihlásil, primátor požiadal hl. kontrolórku o jej odborné stanovisko k návrhu zmeny rozpočtu. Následne hlavná kontrolórka toto odborné stanovisko predniesla, okrem toho ho poslanci obdržali aj v písomnej forme. Hlavná kontrolórka odporučila návrh zmeny rozpočtu.

Nakoľko sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie a vedomie odborné stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu zmeny rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajec na rok 2011 – rozpočtové opatrenie č. 2/2011.

II. schvaľuje návrh zmeny rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajec na rok 2011 rozpočtovým opatrením č. 2/2011.

Rozpočet mesta Rajec na rok 2011 - rozpočtové opatrenie č. 2				
Bežný, kapitálový rozpočet - sumarizácia	Schválený	Schválené	Návrh	Návrh
	Rozpočet na rok 2011 v EUR	Rozpočtové opatrenie č. 1	Zmena v EUR	Rozpočtové opatrenie č.2
Bežné príjmy spolu:	3 029 368	3 029 368	100 446	3 129 814
Bežné výdavky spolu:	3 028 563	3 028 563	71 201	3 099 764
Schodok/prebytok bežného rozpočtu:	805	805	29 245	30 050
Kapitálové príjmy spolu:	1 487 986	1 487 986	0	1 487 986
Kapitálové výdavky spolu:	1 810 270	1 820 270	151 000	1 971 270
Schodok/prebytok kapitálového rozpočtu:	-322 284	-332 284	-151 000	-483 284
PRÍJMY SPOLU (bežné + kapitálové):	4 517 354	4 517 354	100 446	4 617 800
VÝDAVKY SPOLU (bežné + kapitálové):	4 838 833	4 848 833	222 201	5 071 034
Schodok/prebytok	-321 479	-331 479	-121 755	-453 234
FINANČNÉ OPERÁCIE *				
Príjmy*	1 973 138	1 983 138	206 823	2 189 961
Výdavky*	1 651 073	1 651 073	0	1 651 073
Schodok/prebytok	322 065	332 065	206 823	538 888
Výsledok hospodárenia	586	586	85068	85 654

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 11	proti: 0	zdržal sa: 0
Ing. Pekara, Mgr. Šupka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, Mgr. Čerňanská, p. Špánik, p. Albert, Ing. Blažeková, Mgr. Baďura, Mgr. Augustín, Mgr.Jonek		

Počas rokovania o 19.10 h prišiel p.
Matejka, odišiel p. Albert a Mgr.
Augustín – počet poslancov 10.

6. Dodatok č. 2 k Smernici o určovaní cien, postupu a podmienok pre nájom nebytových priestorov a ostatného nehnuteľného majetku v meste Rajec č. 42/2009 schválenej uznesením MZ 3.9.2009 pod č. 113/09

Návrh dodatku č. 2 k smernici o určovaní cien prerokovala finančná komisia a následne mestská rada, ktoré ho odporučili mestskému zastupiteľstvu na schválenie. Nakoľko sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

Dodatok č. 2 k Smernici o určovaní cien, postupu a podmienok pre nájom nebytových priestorov a ostatného nehnuteľného majetku v meste Rajec č. 42/2009 schválenej uznesením MZ 3.9.2009 pod č. 113/09

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 10	proti: 0	zdržal sa: 0
Ing. Pekara, p. Matejka, Mgr. Šupka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, Mgr. Čerňanská, p. Špánik, Ing. Blažeková, Mgr. Baďura,Mgr.Jonek		

Po prerokovaní tohto bodu vyhlásil primátor v zmysle rokovacieho poriadku 15-minútovú prestávku (od 19.15 h do 19.30 h).

Po prestávke sa v rokovacej miestnosti nachádzalo 12 poslancov.

7. Návrh zmeny rozpočtu a programového rozpočtu mesta na rok 2011 rozpočtovým opatrením č. 3/2011, odborné stanovisko hl. kontrolórky mesta k návrhu zmeny rozpočtu a programového rozpočtu mesta na rok 2011 – RO č. 3/2011

Návrh zmeny rozpočtu a programového rozpočtu mesta na rok 2011 rozpočtovým opatrením č. 3/2011 bol prerokovaný na finančnej komisii a následne v mestskej rade. Obe ho odporučili mestskému zastupiteľstvu na schválenie.

Mgr. Hanus sa spýtal, či budú uvoľnené finančné prostriedky postačovať na danú opravu. Primátor odpovedal, že to momentálne ešte nikto nevie. Na margo informácií na internete – či je vhodné rozpúšťať rezervu na začiatku roka – uviedol, že uvoľnené financie sú

rezervy z minulých rokov. Po uzávierke roka 2010 sa vytvorí nový rezervný fond, ktorý sa tvorí každoročne.

Nakoľko sa do diskusie už nikto neprihlásil, primátor požiadal hlavnú kontrolórku o jej odborné stanovisko. Hlavná kontrolórka predniesla poslancom odborné stanovisko k návrhu zmeny rozpočtu a programového rozpočtu, ktorým odporučila zmenu rozpočtu na schválenie. Následne primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie a vedomie odborné stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu zmeny rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajec na rok 2011 – rozpočtové opatrenie č. 3/2011.

II. schvaľuje návrh zmeny rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajec na rok 2011 rozpočtovým opatrením č. 3/2011

Rozpočet mesta Rajec na rok 2011 - rozpočtové opatrenie č. 3				
Bežný, kapitálový rozpočet - sumarizácia	Schválený	Schválené	Návrh	Návrh
	Rozpočet na rok 2011 v EUR	Rozpočtové opatrenie č. 2	Zmena v EUR	Rozpočtové opatrenie č.3
Bežné príjmy spolu:	3 029 368	3 129 814	0	3 129 814
Bežné výdavky spolu:	3 028 563	3 099 764	0	3 099 764
Schodok/prebytok bežného rozpočtu:	805	30 050	0	30 050
Kapitálové príjmy spolu:	1 487 986	1 487 986	0	1 487 986
Kapitálové výdavky spolu:	1 810 270	1 971 270	10 000	1 981 270
Schodok/prebytok kapitálového rozpočtu:	-322 284	-483 284	10 000	-493 284
PRÍJMY SPOLU (bežné + kapitálové):	4 517 354	4 617 800	0	4 617 800
VÝDAVKY SPOLU (bežné + kapitálové):	4 838 833	5 071 034	10 000	5 081 034
Schodok/prebytok	-321 479	-453 234	10 000	-463 234
FINANČNÉ OPERÁCIE *				
Príjmy*	1 973 138	2 189 961	10 000	2 199 961
Výdavky*	1 651 073	1 651 073	0	1 651 073
Schodok/prebytok	322 065	538 888	10 000	548 888
Výsledok hospodárenia	586	85 654	0	85 654

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
Ing. Pekara, p. Matejka, Mgr. Šupka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, Mgr. Čerňanská, p. Špánik, p. Albert, Ing. Blažeková, Mgr. Baďura, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

8. Správa o kontrolnej činnosti hl. kontrolórky za rok 2010

Hlavná kontrolórka predniesla poslancom správu o svojej kontrolnej činnosti za rok 2010.

Nakoľko sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti hl. kontrolórky za rok 2010

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
Ing. Pekara, p. Matejka, Mgr. Šupka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, Mgr. Čerňanská, p. Špánik, p. Albert, Ing. Blažeková, Mgr. Baďura, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

9. Správa o výsledku uskutočnených kontrol hl. kontrolórky mesta za február 2011

Hlavná kontrolórka na zasadnutí MZ predniesla správu o výsledku uskutočnených kontrol za február 2011.

Nakoľko sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

Správu o výsledku uskutočnených kontrol hl. kontrolórky za február 2011.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
Ing. Pekara, p. Matejka, Mgr. Šupka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, Mgr. Čerňanská, p. Špánik, p. Albert, Ing. Blažeková, Mgr. Baďura, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

10. Interpelácie

P. Albert požiadal o osadenie stĺpa verejného osvetlenia na sídlisku Juh, konkrétne pri bytovke č. 909. Nájomcovia bytov sa už dlhodobejšie dožadujú osvetlenia – je tam tmavý kút – najmä ženy chodia včas ráno do práce. Bolo by dobré prijať uznesenie k tomuto osadeniu verejného osvetlenia, resp. aby sa prijalo záväzné stanovisko, že to bude osadené tento rok, najneskôr v roku 2012.

Primátor odpovedal, že mesto o tomto probléme vie, p. Uhlárik, ktorý bol v minulom volebnom období poslancom MZ, toto osadenie presadzoval. Mesto malo osadenie tejto lampy v projekte, ktorý podávalo pred dvoma rokmi na Ministerstvo hospodárstva SR. Predpokladá sa, že v mesiacoch marec – apríl tohto roku by mala vyjsť výzva, do ktorej by sme sa mesto chcelo zapojiť. Ak sa mesto zapojí do projektu a bude úspešný, tak sa osadenie verejného osvetlenie zrealizuje zo získaných finančných prostriedkov. V opačnom prípade sa toto osvetlenie zakomponuje do rozpočtu buď toho roku alebo budúcoročného.

Ing. Mucha sa spýtal, čoho by sa mal týkať projekt VO, či pôjde len o výmenu lúčov.

Primátor odpovedal, že mesto chce vymeniť osvetľovacie telesá na vyšší stupeň, čiže tie výbojkové na iné, nové osvetľovacie telesá, ktoré majú väčšie krytie, majú vyššiu svetelnosť. V predchádzajúcom projekte sa neuvažovalo sa o výmene za LED svietidlá. Budúci týždeň však bude primátor rokovať s jednou agentúrou či sa pôvodný zámer ponechá alebo ho mesto dá prepracovať (výmena za LED svietidlá), aby sa následne mesto mohlo zapojiť do spomínanej výzvy.

Mgr. Jonek sa spýtal, či má mesto možnosť zabezpečiť rozšírenie služby na Pk o lekára – diabetológa. Navrhol, aby mesto niekoho oslovilo.

Primátor odpovedal, že mesto môže ponúknuť ambulanciu takémuto lekárovi, problém je však inde. VÚC môže lekára informovať, že je na Pk voľná ambulancia, ale nikoho nemôžu prinútiť vykonávať túto službu. Každý lekár má so zdravotnými poisťovňami dohodnutý istý objem výkonov, je mu preplatený len určitý objem financií za odvedené výkony. Je veľký predpoklad, že novému lekárovi by poisťovne nepreplatili nič z jeho výdavkov, musel by ísť na priamu platbu. Je potom otázne, či sa danému lekárovi oplatí zriadiť novú ambulanciu v Rajci, nakoľko lekár – diabetológ je v Rajeckých Tepliciach a má pridelený svoj obvod v Rajeckej doline.

Ing. Mucha súhlasil s primátorom, ako príklad uviedol odchod neurologičky z Pk Rajec do Žiliny hneď, ako sa tam uvoľnila ambulancia. Mala ponúknuť výhodnejší obvod, tak ho zobrala. Primátor dodal, že pokiaľ bola neurologička v Rajci, musela ísť na priamu platbu.

P. Špánik požiadal o vypracovanie návrhu rozmiestnenia dopravných značiek – telesne postihnutí – na Námestí SNP.

Primátor navrhol, aby toto vymedzenie miest pre telesne postihnutých pripravilo oddelenie výstavby.

Ing. Blažeková požiadala opraviť značku, resp. zrkadlo na ul. Partizánskej, konkrétne pri dome p. Hegeduša. Primátor prisľúbil opravu tohto zrkadla.

Ing. Blažeková ďalej požiadala o zvýšenú kontrolu na autobusových zastávkach vo večerných hodinách. Občanov čakajúcich na autobusové spoje tam obťažujú podnapití mladí ľudia, okrem toho robia v okolí domu sestričiek hluk vrátane nadávok.

Primátor uviedol, že v tejto oblasti má mesto osadenú kameru, ale požiada mestskú políciu o túto zvýšenú kontrolu.

P. Matejka sa spýtal, či môže MsP vykonávať kontrolu dychovej skúšky na prítomnosť alkoholu. Primátor odpovedal, že môžu a toto aj vykonávajú.

Ing. Mucha informoval, že KOVP prebrala veľa vecí ohľadom dodržiavania poriadku v meste, resp. náplne práce MsP. Spýtal sa, či mesto ráta s prijatím ďalšieho, šiesteho, člena MsP. Primátor odpovedal, že mesto chce v tomto roku doplniť počet členov MsP.

Ing. Mucha ďalej požiadal o zahrnutie osadenia verejného osvetlenia na problémových miestach v meste vyššie spomínaného projektu.

Primátor sa vrátil k spomínaným projektom, ktoré mesto podalo na ministerstvo. Prostredníctvom pamiatkového úradu sa mesto zapojilo do možnosti získať finančné prostriedky na výmenu šindľa na radnici, nakoľko tento sa nachádza v dezolátnom stave. Po kontrole z pamiatkového úradu bolo mestu odporučené, aby požiadalo aj o finančné prostriedky na rekonštrukciu fasády (nielen náter). Preto mesto podalo na ministerstvo kultúru projekt na výmenu šindľa a rekonštrukciu omietky. Ďalej mesto podalo projekt – kamerový systém a prevencia kriminality v rámci spolupráce polície s mládežou a so školami.

Mgr. Jonek sa spýtal, či mesto bolo úspešné v projekte týkajúceho sa komposterov do domácností.

Primátor odpovedal, že ministerstvo tento projekt zamietlo, ale v priebehu pol roka sa mesto zapojí do ďalšieho projektu v rámci združenia Rajecká dolina.

Mgr. Jonek sa spýtal, či sa od posledného riadneho zasadnutia, kedy predostrel návrh na vytvorenie miest na stavbu garáží na sídlisku Juh niečo v tejto veci vykonalo, resp. či prebehli rokovania s Povodím Váhu.

Primátor navrhol, aby sa na danú lokalitu pozrela stavebná komisia.

Mgr. Jonek požiadal o informáciu o plánovanej diskotéke, ktorá sa má uskutočniť v mesiaci marec v kultúrnom dome. Vyjadril obavy, aby sa nepoškodil majetok mesta.

Primátor odpovedal, že mládež v meste sa stále trápi s tým, že v Rajci nemajú vyžitie charakteru diskotéky. Mesto dlho odolávalo ich požiadavkám. Na MsÚ prišli zástupcovia mládeže, ktorým bolo na Štefana umožnené zorganizovanie diskotéky. Mali prísne stanovené podmienky, za ktorých sa táto diskotéka aj uskutočnila. Malo to veľmi dobrý ohlas. Mesto však nechce, aby sa tieto diskotéky konali každý týždeň, resp. každý mesiac. Stanovilo si podmienky, že diskotéky umožní za striktných podmienok a v obmedzenom množstve. Ďalšiu diskotéku majú povolenú na konci fašiangov s tým, že ďalšia im bola odporučená až na leto – tzv. letná diskotéka vo forme majálesu na ihrisku. Ak mládež má snahu, nech si diskotéku organizuje, ale nech má za to aj plnú zodpovednosť. Mesto uvítalo, že žiadatelia o povolenie diskotéky boli domáci obyvatelia mesta.

Mgr. Baďura doplnil pripomienku p. Špánika ohľadom umiestnenia značiek. Na poslednom riadnom zasadnutí MZ sa hovorilo o vyhradení miest pri kostole. Navrhol, aby tam boli umiestnené značky na parkovanie.

Primátor uviedol, že poslanci hovorili o tom, aby sa v danej lokalite vyznačilo vodorovné dopravné značenie.

Ing. Pekara sa spýtal, ktorá komisia by toto mala prehodnotiť. Primátor odpovedal, že týmto problémom sa bude zaoberať oddelenie výstavby, a taktiež komisia výstavby a ŽP.

Ing. Mucha sa spýtal, kto bude kontrolovať a pokutovať vodičov - neinvalidov, ktorí zaparkujú na mieste vyhradenom pre invalidov pri kostole.

Ing. Pekara navrhol riešiť tento problém komplexne. Ako prvý pokus by sa mohli vyznačiť miesta na parkovanie. Navrhol riešiť tieto parkovacie miesta aj v spolupráci s farským úradom formou oznamu. Bude dlho trvať, kým si ľudia zvyknú, ale je potrebné urobiť prvý krok.

Primátor navrhol, aby mesto vyznačilo parkovacie miesta a farský úrad by mal medzi obvodovým múrom plotu a pastoračným centrom vyznačiť miesta pre invalidov.

Ing. Pekara navrhol delegovať stavebnú komisiu na rokovanie s farským úradom a následne bude MZ predstretý určitý návrh.

Ing. Pekara mal požiadavku na riešenie otázky opravy účelovej komunikácie z Rajca od židovského cintorína smerom do Porubskej doliny. Danú cestu využívajú rôzne organizácie (vojsko, Agroregión Rajec, Cenzuál Rajec a pod.). Opravu cesty robil Cenzuál Rajec po vzájomnej dohode s mestom (mesto poskytlo dotáciu), čo však teraz nie je možné. Dva roky sa

cesta neopravovala, ale o ďalšie dva roky si vyžiada omnoho väčší balík financií na opravu ako dnes. Ing. Pekara navrhol, aby MsÚ vykonal model financovania opravy cesty od židovského cintorína smerom do Porubskej doliny – oslovenie inštitúcií na spolufinancovanie opravy cesty.

Mgr. Šupka informoval o požiadavke, ktorá vzišla z rokovania KŠKŠ – zrealizovanie hokejbalového ihriska na sídlisku Sever. Spýtal sa, či sa na toto ihrisko nájdu finančné prostriedky.

Primátor uviedol, že najskôr je potrebné zistiť, či sú mantinely potrebné na hokejbalové ihrisko typové, v akej cenovej relácii, či sa to dá spraviť domácimi prostriedkami a pod. Najskôr by sa mala zadať úloha odd. výstavby, aby pozist'ovali nejaké typové prospekty, následne sa poslanci môžu zaoberať tým, či mesto na to má potrebné finančné prostriedky.

Mgr. Hanus navrhol zhotovenie mantinelov na mieru, alebo ich dať niekomu vyrobiť.

11. Diskusia

P. Kypus z radov verejnosti, ktorému na požiadanie bolo primátorom udelené slovo, sa spýtal, či mesto rieši zástup za zosnulého MUDr. Rybárika.

Primátor uviedol nasledovné. Nakoľko MUDr. Rybárik mal založenú s.r.o. na túto službu, bol privátny lekár, musí to riešiť ten, kto je s ním alebo bol s ním vo vzťahu v spoločnosti. V tomto prípade to rieši jeho rodina. Priestory v Pk mal odkúpené. Hneď po jeho smrti bol primátor v kontakte s jeho bývalou manželou RNDr. Ruženou Rybárikovou, ktorá chcela túto situáciu čo najskôr riešiť. Minulý týždeň informovala primátora, že lekár, ktorého oslovila, ešte nemá skončenú atestáciu. Ale zároveň našla lekára, ktorý je dôchodca, skončil vo svojom obvode a môže robiť garanta lekárovi, ktorý nemá atestáciu ukončenú – je to v zmysle zákona. Je predpoklad, že od 1.marca 2011 už nebude musieť zastupovať MUDr. Gazdík. Pokiaľ lekár žije, môže ho zastupovať akýkoľvek kolega, pokiaľ nežije, nemôže ho zastupovať nikto. To znamená, že MUDr. Gazdík si nemôže voči poisťovni uplatniť žiadne výkony. Všetky tieto problémy RNDr. Rybáriková doriešila tak, že od 1.3.2011 bude fungovať nový lekár namiesto MUDr. Rybárika. Nebude to už zabezpečené zástupom lekára, ale nástupom lekára nového, ktorému bude odovzdaný celý obvod aj s ambulanciou aj s kartotékou.

12. Rôzne

a) Informácia o výsledku rokovania Rady školy pri MŠ, ul. Obr. mieru Rajec

Na základe uznesenia MZ č. 2/2011 sa uskutočnilo rokovanie Rady školy pri MŠ, ul. Obr.mieru v Rajci. V prílohe interného materiálu poslanci obdržali výpis z uznesenia Rady školy pri MŠ, Obr. mieru 400/51, Rajec. Primátor tento výpis prečítal poslancom.

Prednosta uviedol, že mesto bolo po kontrole krajského školského úradu upozornené na pochybenie – MZ nemôže dať žiadnu úlohu rade školy. Je to autonómny orgán.

Primátor doplnil prednostu – nikto nemôže rade školy diktovať, kedy majú rokovať, o čom majú rokovať a podobne.

Nakoľko sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

Uznesenie rady školy pri MŠ, ul. Obr. mieru 400/51, Rajec č. 1/2011 konanej dňa 31.1.2011.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
Ing. Pekara, p. Matejka, Mgr. Šupka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, Mgr. Čerňanská, p. Špánik, p. Albert, Ing. Blažeková, Mgr. Baďura, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

b) Doplnenie komisií pri MZ o nových poslancov

Vzhľadom k tomu, že p. Albert nastúpil na uvoľnený poslanecký mandát po MUDr. Rybárikovi, a tento bol členom sociálno-zdravotnej komisie, je potrebné doplniť komisiu. Po rozhovore s členmi MR primátor odporučil, aby p. Stanislav Albert pracoval v sociálno-zdravotnej komisii.

Ing. Pekara upozornil, že MUDr. Rybárik bol členom aj v ostatných dvoch komisiách – komisia na prešetrovanie sťažností proti samosprávnej činnosti orgánov mesta a zamestnancov mesta v Rajci a komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v Rajci.

Primátor uviedol, že v týchto komisiách nie je poslancami stanovený počet, preto nie je potrebné ich dopĺňať o ďalšieho člena.

Nakoľko sa do diskusie už nikto neprihlásil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

p. Stanislava Alberta za člena sociálno-zdravotnej komisie.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 11	proti: 0	zdržal sa: 1
Ing. Pekara, p. Matejka, Mgr. Šupka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, Mgr. Čerňanská, p. Špánik, Ing. Blažeková, Mgr. Baďura, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		p. Albert

c) Zloženie sľubu poslanca

Uznesením MZ č. 23/2011 mestské zastupiteľstvo skonštatovalo a taktiež zobralo na vedomie uprázdnenie mandátu poslankyne PaedDr. Marty Stehlíkovej. V bode III. uznesenia č. 23/2011 mestské zastupiteľstvo vyhlásilo nastúpenie náhradníka RNDr. Ladislava Žideka za poslanca MZ vo volebnom obvode 02.

RNDr. Ladislavovi Židekovi bola zaslaná pozvánka na mimoriadne zasadnutie MZ, ktoré sa konalo dňa 8.2.2011. Na toto zasadnutie sa nedostavil.

Dňa 18.2.2011 bola RNDr. Ladislavovi Židekovi opätovne zaslaná pozvánka na riadne zasadnutie MZ, ktoré sa uskutoční dňa 24.2.2011. Nakoľko sa ani do záveru tohto riadneho rokovania MZ RNDr. Židek nedostavil, primátor predniesol návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

I. konštatuje,

1. že RNDr. Ladislav Židek bol pozvaný na riadne zasadnutie MZ na deň 24.2.2011 samostatnou pozvánkou zo dňa 18.2.2011
2. že RNDr. Ladislav Židek sa nedostavil na riadne rokovanie MZ dňa 24.2.2011

II. ukladá

MsÚ opätovne zaslať pozvánku RNDr. Ladislavovi Židekovi na riadne zasadnutie MZ na deň 31.3.2011 v termíne najneskôr 18 dní pred zasadnutím MZ, ktoré bude dňa 31.3.2011.

Tento návrh bol prijatý počtom hlasov:

za: 12	proti: 0	zdržal sa: 0
Ing. Pekara, p. Matejka, Mgr. Šupka, Mgr. Hanus, Ing. Mucha, Mgr. Čerňanská, p. Špánik, p. Albert, Ing. Blažeková, Mgr. Baďura, Mgr. Augustín, Mgr. Jonek		

Týmto bodom bol vyčerpaný program zasadnutia MZ. Primátor poďakoval poslancom za účasť a zasadnutie o 21.00 h ukončil.

Ing. Ján R y b á r i k
primátor mesta

Mgr. Peter Hanus
zástupca primátora mesta

Mgr. Jozef Pauko
prednosta MsÚ Rajec

Overovatelia: Ing. Peter Pekara
Gabriel Špánik

Zapisovateľka: Alena Uríková